ИНДИКАТОРЫ КУЛЬТУРЫ:

ТЕНДЕНЦИИ И ИЗМЕНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

Информационно-аналитический сборник

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 338
ББК 65.497
JEL Z1

ISBN 978-5-6046401-1-1

Ответственные редакторы: Абанкина Т.В., Романова В.В.

Авторы: Абанкина Т.В., Бураков Н.А., Ксынкина Г.М., Мацкевич А.В., Николаенко Е.А., Романова В.В., Щербакова И.В.

Индикаторы культуры: тенденции и изменения в условиях пандемии COVID-19. Информационно-аналитический сборник / Центр креативной экономики. Институт исследований культуры. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2021. – 126 с.

ISBN 978-5-6046401-1-1
9 785604 640111

Содержание

Введение 11

1. Результаты опроса экспертной фокус-группы 13

1.1. Как повлияла пандемия COVID-19 на деятельность вашей организации в 2020 г.? Как пандемия COVID-19 повлияла на финансовые результаты? 15

1.2. Удалось ли сохранить коллектив в период пандемии COVID-19? Удалось ли сохранить зарплату сотрудникам? 20

1.3. Какие новые формы и форматы работы вы стали использовать в период пандемии COVID-19 в 2020 году? 22

1.4. Подводя итоги: новые формы работы и изменения организаций культуры 25

2. Общая характеристика сферы культуры в России 29

2.1. Расходы консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию 30

2.2. Расходы консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию в процентах к ВВП 31

2.3. Доля расходов на культуру в общих расходах консолидированного бюджета РФ и в расходах на социально-культурную сферу 32

2.4. Бюджетная обеспеченность в сфере культуры в сравнении с другими странами (до 2018 г.) 33

2.5. Динамика расходов на культуру в общих расходах бюджета соответствующего уровня бюджетной системы 34

Содержание

2.6. Структура расходов на культуру по уровням бюджетной системы (1) 35

2.7. Структура расходов на культуру по уровням бюджетной системы (с 2014 г.) (2) 36

2.8. Итоги 37

3. Влияние COVID-19 на сферу культуры 40

3.1. Динамика темпа роста расходов на культуру в 2020 г. по уровням бюджетной системы по сравнению с аналогичным периодом прошлого года 41

3.2. Динамика доли расходов на культуру в общих расходах бюджета соответствующего уровня бюджетной системы в 2020г. 42

3.3. Численность работников организаций культуры, находящихся на неполной занятости 43

3.4. Динамика роста численности работников организаций культуры, находящихся на неполной занятости 44

3.5. Структура численности работников организаций культуры по формам неполной занятости 45

3.6. Темпы роста финансовых показателей сферы культуры в 2020 г. по сравнению с 2019 г. 46

3.7. Основные показатели функционирования библиотек в 2020 г. по сравнению с 2019 г. 47

3.8. Основные показатели функционирования концертных организаций и самостоятельных коллективов в 2020 г. по сравнению с 2019 г. 48

Содержание

3.9. Основные показатели функционирования клубно-досуговых учреждений в 2020 г. по сравнению с 2019 г 49

3.10. Основные показатели функционирования музеев в 2020 г. по сравнению с 2019 г. 50

3.11. Основные показатели функционирования театров в 2020 г. по сравнению с 2019 г. 51

3.12. Итоги 52

4. Библиотеки 56

4.1. Число библиотек, подведомственных органам управления культурой 57

4.2. Число зарегистрированных пользователей 58

4.3. Выдача библиотечного фонда 59

4.4. Охват населения библиотечным обслуживанием 60

4.5. Поступление финансовых средств 61

4.6. Бюджетное финансирование 62

4.7. Поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности 63

Содержание

4.8. Расходы библиотек 64

4.9. Расходы библиотек в сельской местности 65

4.10. Структура расходов библиотек 66

4.11. Структура расходов библиотек в сельской местности 67

4.12. Численность работников библиотек 68

4.13. Численность работников библиотек в сельской местности 69

4.14. Расходы на оплату труда 70

4.15. Расходы на оплату труда в сельской местности 71

4.16. Среднемесячная номинальная и реальная заработная плата работников библиотек 72

4.17. Итоги 73

5. Концертные организации и самостоятельные коллективы 74

5.1. Число концертных организаций и самостоятельных коллективов, подведомственных органам управления культурой 75

Содержание

5.2. Среднее число зрителей концертных организаций и самостоятельных коллективов 76

5.3. Число концертов и мероприятий концертных организаций и самостоятельных коллективов 77

5.4. Поступления финансовых средств (1) 78

5.5. Поступления финансовых средств (2) 79

5.6. Расходы концертных организаций и самостоятельных коллективов (1) 80

5.7. Расходы концертных организаций и самостоятельных коллективов (2) 81

5.8. Структура расходов концертных организаций и самостоятельных коллективов 82

5.9. Численность работников концертных организаций и самостоятельных коллективов 83

5.10. Расходы на оплату труда 84

5.11. Среднемесячная номинальная и реальная заработная плата работников концертных организаций и самостоятельных коллективов 85

5.12. Итоги 86

6. Культурно-досуговые учреждения 87

Содержание

6.1. Число культурно-досуговых учреждений, подведомственных органам управления культурой 88

6.2. Число клубных формирований 89

6.3. Культурно-массовые мероприятия 90

6.4. Поступление финансовых средств 91

6.5. Бюджетное финансирование 92

6.6. Поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности 93

6.7. Расходы культурно-досуговых учреждений 94

6.8. Расходы культурно-досуговых учреждений в сельской местности (с 2017 г.) 95

6.9. Структура расходов культурно-досуговых учреждений 96

6.10. Структура расходов культурно-досуговых учреждений в сельской местности (с 2017 г.) 97

6.11. Численность работников культурно-досуговых учреждений 98

6.12. Численность работников культурно-досуговых учреждений в сельской местности 99

Содержание

6.13. Расходы на оплату труда 100

6.14. Расходы на оплату труда в сельской местности 101

6.15. Среднемесячная номинальная и реальная заработная плата работников культурно-досуговых учреждений 102

6.16. Итоги 103

7. Музеи 104

7.1. Число музеев, подведомственных органам управления культурой 105

7.2. Число строений 106

7.3. Число посещений музеев 107

7.4. Основные показатели деятельности музеев 108

7.5. Поступление финансовых средств (1) 109

7.6. Поступление финансовых средств (2) 110

7.7. Расходы музеев 111

Содержание

7.8. Численность работников музеев 112

7.9. Среднемесячная номинальная и реальная заработная плата работников музеев 113

7.10. Итоги 114

8. Театры 115

8.1. Число театров, подведомственных органам управления культурой 116

8.2. Число помещений 117

8.3. Число зрителей 118

8.4. Число мероприятий 119

8.5. Поступление финансовых средств (1) 120

8.6. Поступление финансовых средств (2) 121

8.7. Расходы театров 122

8.8. Численность работников театров 123

Содержание

8.9. Расходы на оплату труда 124

8.10 Среднемесячная номинальная и реальная заработная плата работников театров 125

8.11. Итоги 126

Введение

В информационно-аналитическом сборнике «Индикаторы культуры: 2012-2020» представлены основные тренды, характеризующие развитие отрасли культура в России за последнее десятилетие. Сборник содержит раздел, посвященный общей характеристике отрасли культура в России, динамику и структуру расходов на культуру по уровням бюджетной системы, а также бюджетную обеспеченность в сфере культуры по сравнению со странами ОЭСР и странами бывшего Восточного блока. В разделах, посвященных функциональным видам культуры – библиотекам (в разрезе город/село); концертным организациям и самостоятельным коллективам; культурно-досуговым учреждениям (в разрезе город/село); музеям; театрам – представлены тренды, характеризующие как деятельность учреждений, так и динамику финансирования учреждений, занятости и уровня заработной платы.

Индикаторы и тренды рассчитаны на основе данных официальных сайтов Росстата, Организации стран экономического сотрудничества и развития, ГИВЦ Минкультуры, а также на основе данных отчета об исполнении консолидированного бюджета РФ Федерального казначейства.

Специальным фокусом сборника стала тема «Влияние COVID-19 на отрасль культуры». Сборник включает специальный раздел, характеризующий темпы роста показателей отрасли культуры в 2020 году по сравнению с 2019 г.; численность работников организаций культуры, находящихся на неполной занятости; ежеквартальную динамику роста численности работников, находящихся на неполной занятости по сравнению с 2019 г.; структуру численности работников организаций культуры по формам неполной занятости; основные показатели функционирования организаций культуры в 2020 г. по сравнению с 2019 г. в разрезе функциональных видов: библиотеки (в разрезе город/село); концертные организации и самостоятельные коллективы; культурно-досуговые учреждения (в разрезе город/село); музеи; театры.

1. Результаты опроса экспертной фокус-группы

Сравнительный анализ статистических показателей 2019 и 2020 гг. был дополнен качественным социологическим исследованием – проведением экспертной фокус-группы с руководителями учреждений культуры. В работе фокус-группы приняли участие руководители всех функциональных видов организаций культуры из разных регионов и городов:

- **Колотурский Александр Николаевич**, *директор Свердловской государственной академической филармонии, г. Екатеринбург*;
- **Попова Татьяна Владимировна**, *директор Театра кукол, г. Красноярск*;
- **Ручимская София Валерьевна**, *руководитель Центра непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры (ЦНО и ПК) РАМ им. Гнесиных, г. Москва*;
- **Савченко Людмила Михайловна**, *директор Самарского литературно-мемориального музея им М.Горького, г. Самара*;
- **Садриев Рамиль Ильдарович**, *директор Дома народного творчества, г. Нижнекамск, респ. Татарстан*;
- **Сулейманова Лариса Александровна**, *директор Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского, г. Иркутск*;
- **Фокина Елизавета Борисовна**, *генеральный директор Музея-заповедника «Царицыно», г. Москва*.

Основными фокусами экспертного обсуждения были выбраны три ключевых блока:

1. Как повлияла пандемия COVID-19 на деятельность вашей организации в 2020 году? Как пандемия COVID-19 повлияла на финансовые результаты?
2. Удалось ли сохранить коллектив в период пандемии COVID-19? Удалось ли сохранить зарплату сотрудникам?
3. Какие новые формы и форматы работы вы стали использовать в период пандемии COVID-19 в 2020 году?

Ниже приведены основные положения, высказанные участниками фокус-группы по трем тематическим блокам. Мы постарались сохранить экспертную позицию и опыт каждого из руководителей – участников обсуждения.

1.1. Как повлияла пандемия COVID-19 на деятельность вашей организации в 2020 г.? Как пандемия COVID-19 повлияла на финансовые результаты?

Рамиль Ильдарович Садриев, *директор Дома народного творчества, г. Нижнекамск, респ. Татарстан*:

«В период пандемии был сделан акцент на сохранение и расширение аудитории через интернет-ресурсы. Мы провели инвентаризацию электронных ресурсов организации, сделали ребрэндинг сайта, открыли новый канал на Youtube, новый FB аккаунт. В результате увеличилось количество подписчиков в Instagram и Вконтакте.

Мы разработали стратегию развития учреждения на три года с учетом новых вызовов и рисков.

В два раза упали доходы от аренды зала, что составляло основу внебюджетных доходов учреждения, вместе с тем выросли доходы от кружковых занятий с малыми группами и онлайн занятий, увеличилось количество заявок на гранты, т.к. высвободилось время на их подготовку и написание. Общий доход от грантов и краудфандинга составил 2 млн 100 тыс. руб. Прежде эти виды привлечения ресурсов не использовались, т.к. не было партнерского НКО».

Елизавета Борисовна Фокина, *генеральный директор Музея-заповедника «Царицыно», г. Москва*:

«В период пандемии деятельность организации была полностью переструктурирована, пришлось усилить блок, связанный с визуальным представительством, социальными сетями. Мы создали целую телестудию внутри организации и редакцию, которая транслировала новости, чтобы сохранять интерес публики к музею. Почти в два раза приросло количество участников наших социальных сетей.

Если оценивать финансовые результаты, то определенную устойчивость создавала работа инфраструктуры парка, музей 4 месяца был закрыт, а общая посещаемость парка, даже при закрытом музее, не уменьшилась. Если в 2019 г. посещаемость парка была 6,5 млн., то в 2020 г. при закрытом на 4 мес. музее она составила 5,2 млн., а количество посетителей музея уменьшилось с 1,5 млн. до 600 тыс. человек.

В условиях локдауна при закрытом музее доходы по сравнению с плановыми доходами 2020 г.

1.1. Как повлияла пандемия COVID-19 на деятельность вашей организации в 2020 г.? Как пандемия COVID-19 повлияла на финансовые результаты?

у нас сократились примерно на 40%. Заработную плату мы сохранили, потому что была целевая субсидия от города с компенсацией уровня зарплаты по выбывшим доходам».

Людмила Михайловна Савченко, *директор Самарского литературно-мемориального музея им М.Горького, г. Самара*:

«Если посмотреть на показатели 2019 года и 2020 года, то видно, что в музее уменьшилось количество посетителей, количество мероприятий, и музей, конечно, большую часть времени на карантине был закрыт. Соответственно сократилась и финансовая обеспеченность деятельности музея.

Если говорить о финансах то, почти в два раза у нас уменьшились внебюджетные доходы, т.к. в основном наши внебюджетные доходы - это билеты, которые мы продаем для посещения музея и наших мероприятий, эти суммы уменьшились. Кроме того, мы были в финале грантового конкурса фонда В.Потанина, но из-за пандемии этот конкурс был отложен. Однако осенью мы получили грант от фонда В.Потанина, где-то около 1 млн. рублей, который предоставлялся для музеев, учреждений культуры, работающих в условиях пандемии. Мы сделали проект непосредственно в усадьбе музея, чтобы как можно больше людей смогли прийти и посетить музей наиболее безопасно. Но в целом наши финансовые доходы сократились».

Татьяна Владимировна Попова, *директор Театра кукол, г. Красноярск*:

Пандемия в 2020 году, в целом, конечно же, сказалась на основных результатах деятельности Красноярского театра кукол, в котором всего 96 зрительских мест. Из-за приостановки деятельности театра по показу спектаклей в период локдауна в 2020 году фактическое число зрителей составило 18 246 человек (при плане 50 000 человек). С учетом происходящих процессов в конце 2020 года министерством культуры Красноярского края было пересмотрено государственное задание в сторону уменьшения.

Несмотря на сложившуюся ситуацию, театр продолжил, насколько это было возможно, активно работать, начал участвовать в фестивальной жизни России, как в формате онлайн, так и в офлайн. Финансирование проектов в рамках федерального

1.1. Как повлияла пандемия COVID-19 на деятельность вашей организации в 2020 г.? Как пандемия COVID-19 повлияла на финансовые результаты?

партийного проекта «Культура малой Родины» продолжилось. Были разработаны стратегические направления развития театра на период 2021–2023 гг., разработан и запущен проект «Театр + ВУЗ», чтобы сохранить аудиторию, актёры адаптировались к реализации онлайн проектов, и таким образом, количество подписчиков у театра значительно возросло. После выхода из самоизоляции в августе 2020 года труппа театра активно вошла в постановочный процесс и до конца декабря удалось выпустить 5 премьер. В сентябре коллектив театра со спектаклем «Егоркина былина» принял участие офлайн в программе X Международного фестиваля театров кукол «Петрушка Великий» и получил одну из основных наград «За воплощение поэзии Александра Башлачёва средствами театра кукол», а в программе III Международного Большого Детского фестиваля состоялась онлайн трансляция спектакля «Я – кулак. Я – А-Н-Н-А». В октябре прошла и творческая лаборатория «Кукла. Образ. Театр» (КОТ) под руководством известного российского режиссера Яны Туминой и художника-скульптора Ольги Смелянец.

Реализовали несколько социальных проектов: за счет средств государственной подпрограммы Красноярского края «Формирование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов» создан арт-терапевтический проект «Кукла лечит». А в рамках программы «Особый взгляд» Благотворительного фонда «Искусство, наука и спорт» были проведены спектакли с тифлокомментированием".

Лариса Александровна Сулейманова, *директор Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского, г. Иркутск*:

«Во время пандемии нам пришлось очень быстро перейти на работу в дистанционном формате и более активно применять статью Трудового кодекса РФ по дистанционной работе. Были сформулированы рабочие регламенты для сотрудников, которые позволили им выполнять свои трудовые функции не на своем рабочем месте в библиотеке, а в удаленном формате, дома. Обслуживание читателей осуществлялось онлайн.

1.1. Как повлияла пандемия COVID-19 на деятельность вашей организации в 2020 г.? Как пандемия COVID-19 повлияла на финансовые результаты?

Очень быстро перешли на проведение мероприятий онлайн, быстро освоили сервисы видеоконференций Zoom».

София Валерьевна Ручимская, *руководитель ЦНО и ПК творческих и управленческих кадров в сфере культуры РАМ им. Гнесиных, г. Москва*:

«Пандемия явилась, своего рода, стимулом для освоения нового дистанционного формата, для музыкантов это было непривычно, но опыт получился очень удачным».

Александр Николаевич Колотурский, *директор Свердловской государственной академической филармонии, г. Екатеринбург*:

«Сразу, как только нас закрыли, мы пошли в интернет пространство. Благодаря тому, что у нас был громадный архив, мы делали сезоны, например, такие как «С филармонией дома». Но кроме этого мы работали в просветительском направлении, у нас были подготовленные уроки от 2 до 9 класса, 72 урока, и 60 уроков мы давали через интернет и потом по просьбе повторили еще раз, т.к. они были достаточно успешные. Так было до тех пор, пока нам не разрешили выйти на улицу в августе месяце, и мы вышли не просто так, а с крупными проектами – «Воздушный сезон» в Центральном парке, где мы в течение месяца давали наши концерты, а так же проводили просветительские встречи для детей (лекции, концерты) почти 5 дней в неделю. В августе также провели рядом с филармонией очень крупный фестиваль фортепианной музыки Green Fest, где было пять вечеров с участием Березовского, Мацуева, Крамера и Бессонова, участвовали и молодежный оркестр и большой оркестр. С большим успехом – было 1600 мест и сцена в парке. Третье, когда были запрещены массовые мероприятия в школах (и этот запрет действует до сих пор) наш образовательный отдел освоил новую форму, стали создавать видеоконтент - филармонические уроки - и стали предлагать школам, и сейчас продолжаем эту работу, пока не сняты запреты. Эта новая работа у нас пошла.

Мы, наверное, единственные, кто не зная, что нас ждет, перенесли наш сезон с 18 марта 2020 г. на следующий год, т.е. 170 концертов и абонементы, которые были уже проданы, сейчас с 18 марта мы начинаем их отдавать. И это заставило нас перейти

1.1. Как повлияла пандемия COVID-19 на деятельность вашей организации в 2020 г.? Как пандемия COVID-19 повлияла на финансовые результаты?

на другую систему планирования от долгосрочной к краткосрочной, мы научились работать и в таком режиме. Еще одно направление, которое нас в сентябре заставило поработать по-новому – это возвращение публики в концертные залы, необходимость этого мы почувствовали сразу и выбрали для этого яркие творческие проекты, определенный репертуар и усиление активности в социальных сетях. Вот 4 наших направления, где происходили и продолжаются изменения, в период пандемии.

Нам уменьшили бюджет, мы потеряли собственные доходы, порядка 70 млн, ни одной копейки никто нам не восстановил. Финансовые параметры у нас сошлись, так как мы получили безвозвратный кредит 32 млн на нашу деятельность. Это нам позволило выполнить все то, что планировали и должны были сделать. Еще нам помогла финансово выйти из ситуации работа с нашей аудиторией, они нам поверили, и когда мы перенесли сезон, было очень мало сданных билетов. А перенесли мы 170 концертов, достаточно много, было уже продано 8,5 тыс. абонементов, билеты, около 60 концертов были практически проданы. Нам помогло то, что не пришлось возвращать очень много денег, всего отдали очень небольшую часть, где-то около 6 млн, и это не повлияло на нашу финансовую деятельность».

1.2. Удалось ли сохранить коллектив в период пандемии COVID-19? Удалось ли сохранить зарплату сотрудникам?

Рамиль Ильдарович Садриев, *директор Дома народного творчества, г. Нижнекамск, респ. Татарстан*:

«По финансовым причинам никто не уволился. Был проведен конкурс кадрового резерва, по результатам которого были укомплектованы все вакантные места, средняя зарплата осталась такой же, упала зарплата у техперсонала, т.к. доплаты были с офлайн мероприятий, но зарплата у специалистов и руководителей подразделений, которые освоили новые формы работы, выросла за счет перераспределения штатных единиц и внебюджетных доплат».

Елизавета Борисовна Фокина, *генеральный директор Музея-заповедника «Царицыно», г. Москва*:

«Заработную плату мы сохранили, потому что была целевая субсидия от Москвы с компенсацией уровня зарплаты по выбывшим доходам. Сложно было с организацией труда тех сотрудников, которые работали с обслуживанием посетителей – гардероб, смотрители и другой персонал – нужно было придумывать организацию их труда».

Людмила Михайловна Савченко, *директор Самарского литературно-мемориального музея им М.Горького, г. Самара*:

«Коллектив не удалось до конца сохранить, и пандемия сыграла в этом свою роль. Два сотрудника, после продолжительного периода работы в удаленном режиме, уволились, как раз потому, что в дальнейшем захотели найти работу именно в удаленном режиме или работу на дому. Но в целом коллектив сохранился, зарплату мы сохранили на прежнем уровне, даже получилось немножко повысить. Конечно, было очень сложно снова собрать коллектив вместе на решение новых задач, новых проблем, потому что все привыкли уже работать в одиночку, по домам. Но сейчас эту трудность мы преодолели и, в общем, работаем в прежнем режиме».

Татьяна Владимировна Попова, *директор Театра кукол, г. Красноярск*:

«Благодаря поддержке Министерства культуры Красноярского края удалось сохранить зарплату сотрудникам учреждения на прежнем уровне. Во время локдауна сотрудники продолжали

1.2. Удалось ли сохранить коллектив в период пандемии COVID-19? Удалось ли сохранить зарплату сотрудникам?

работать дистанционно. Творческий процесс в театре не был остановлен. В целом можно сказать, что пандемия позволила коллективу театра сконцентрироваться, мобилизоваться и реализовать много интересных проектов».

Лариса Александровна Сулейманова, *директор Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского, г. Иркутск*:

«Учредитель скорректировал государственное задание с учетом уменьшения очных посещений. Заработная плата сохранилась в полном объеме, уменьшились поступления от внебюджетной приносящей доход деятельности, но, тем не менее, нам удалось реализовать ряд крупных проектов и сохранить коллектив».

София Валерьевна Ручимская, *руководитель ЦНО и ПК творческих и управленческих кадров в сфере культуры РАМ им. Гнесиных, г. Москва*:

«Нам удалось сохранить зарплаты всему преподавательскому составу. На платные формы люди приходили реже, но мы предложили дистанционный формат».

Александр Николаевич Колотурский, *директор Свердловской государственной академической филармонии, г. Екатеринбург*:

«Удалось сохранить и коллектив, и зарплаты».

1.3. Какие новые формы и форматы работы вы стали использовать в период пандемии COVID-19 в 2020 году?

Рамиль Ильдарович Садриев, *директор Дома народного творчества, г. Нижнекамск, респ. Татарстан*:

«Развивали новые формы работы и проектной деятельности, среди них, инклюзивные проекты, образовательные и просветительские проекты, проекты, связанные с классической музыкой, проекты семейного досуга. Всероссийский виртуальный концертный зал сделали за счет собственных средств учреждения. Удалось провести несколько международных проектов онлайн и офлайн – шведско-российскую фотовыставку и фестиваль Екатерины Мечетиной «Притяжение музыки». Стали разрабатывать и реализовывать партнерские проекты с различными НКО».

Елизавета Борисовна Фокина, *генеральный директор Музея-заповедника «Царицыно», г. Москва*:

«Среди новых форматов - наша телевизионная студия, полностью переструктурированная службы безопасности и службы работы с посетителями, т.к. появилось много новых направлений, которых ранее не было, которые должны были обеспечивать охрану нашего коллектива. Очень много электронных форм коммуникации по системе пересылки документов, формированию новых гуглформ, формированию внутреннего интернета, зумов мы учитываем и используем в нашей работе сейчас. Мы и сейчас учитываем все возможности интернет-коммуникаций, потому что ограничения сохраняются, мы продумываем и сценируем все свои планы по двум или трем направлениям, начиная от того, когда невозможно ничего офф-лайн до возможности разрешения всех массовых мероприятий в полном объеме».

Людмила Михайловна Савченко, *директор Самарского литературно-мемориального музея им М.Горького, г. Самара*:

«Мы сделали много событий в онлайн формате. Проводили мастер-классы для детей, и они пользовались спросом, перевели их на платную основу и родители оплачивали эти занятия. Кроме того делали онлайн лекции, экскурсии, т.е. как все организации культуры мы ушли в интернет-пространство. Но сейчас, когда стало немножко

1.3. Какие новые формы и форматы работы вы стали использовать в период пандемии COVID-19 в 2020 году?

полегче, эти формы мы как-то перестали активно использовать, поскольку посетители наши предпочитают приходить к нам «вживую» и смотреть музей офлайн. Новые формы были разработаны, они активно использовались, практически каждый день мы выходили онлайн, мы боялись потерять нашу аудиторию. И это нас спасло, хотя для статистики у нас эти цифры так и не взяли, но сейчас эти формы сходят на нет».

Татьяна Владимировна Попова, *директор Театра кукол, г. Красноярск*:

«В условиях пандемии коллектив Красноярского театра кукол стал развивать новые для себя онлайн форматы. Артисты и специалисты театра по таким направлениям как реклама, PR, маркетинг и SMM стали осваивать новые компетенции и реализовали достаточно успешно ряд онлайн проектов, среди которых можно отметить такие как, «Арт-перекличка»: театральные деятели со всей России, а также из Кении, США, Эстонии, Чехии, Грузии, Бельгии, Франции и т.д. присылали в начале пандемии видео-обращения со словами поддержки, дружбы, рекомендациями для Красноярского театра кукол и красноярцев.

В онлайн формате артисты театра проводили через зум для детей театральные мастер-классы (проект «Детский ночной клуб») по четырем направлениям (Пластика рук; Ожившие иллюстрации; Теневой театр; Оригами). Состоялась премьера онлайн спектакля-концерта «Как хрупок этот мир» – проект, задуманный к юбилею Победы, призванный напомнить о счастье и ценности мира, в котором мы живём».

Лариса Александровна Сулейманова, *директор Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского, г. Иркутск*:

«Среди новых проектов библиотеки – создание Центра молодежного инновационного творчества на базе библиотеки в коллаборации с представителем малого бизнеса ООО «Цифровая лаборатория», открытие Яндекс-лицея на площадке библиотеки. С 15 июня 2020 г. мы запустили регистрацию в библиотеку с использованием учетной записи на портале Госуслуг и сервис бесплатной доставки книг, заказанных читателями

1.3. Какие новые формы и форматы работы вы стали использовать в период пандемии COVID-19 в 2020 году?

через электронный каталог библиотеки, до двадцати филиалов книготорговой сети «ПродаЛитъ»».

Александр Николаевич Колотурский, *директор Свердловской государственной академической филармонии, г. Екатеринбург*:

«Среди новых форматов работы, которые, мы стали использовать – опен-эйр. Прежде мы так работали разово, а сейчас делаем это уже в плановом порядке. Продолжили «Воздушный сезон», в августе месяце планируется, сейчас проводим неделю юбилейных мероприятий в саду Вайнера. И, в целом, стали проводить больше мероприятий на открытых общественных пространствах города, а раньше мы их не замечали и не делали этого.

По-другому стали относиться к социальным сетям и к продвижению в них, особенно это касается работы с молодежью, стали использовать новые форматы, новые точки входа».

1.4. Подводя итоги: новые формы работы и изменения организаций культуры

С первой волны пандемии и карантина наиболее радикальным изменением в организациях культуры стал всеобщий перевод деятельности в онлайн. Это произошло довольно быстро, особенно учитывая необходимость преодолевать психологические барьеры, справляться с недостаточной технической оснащенностью и отсутствием практических навыков работы. Многие организации культуры поставили целью «сохранение и расширение аудитории через интернет-ресурсы» и «очень быстро перешли на проведение мероприятий онлайн, быстро освоили сервисы видеоконференций Zoom», «новые формы были разработаны, они активно использовались, практически каждый день мы выходили онлайн, мы боялись потерять нашу аудиторию».

В отдельных секторах и организациях (библиотеки, концертные организации в крупных городах) уже был некоторый задел для перехода в онлайн – «мы сразу пошли в интернет пространство, благодаря тому, что у нас был громадный архив...», но многим пришлось начинать с ноля, и все были вынуждены экспериментировать, пробовать что-то новое.

Более года работы организаций культуры в условиях эпидемиологических ограничений дают возможность обобщить накопленный опыт. С начала пандемии уже все организации прошли через ограничения, отмену и опять ограничения разной степени строгости и продолжительности, адаптируясь и оперативно реагируя на изменение ситуации. Как показали результаты экспертной фокус-группы - 2021, сейчас многие руководители положительно оценивают приобретенный организациями опыт работы в условиях карантина – «пандемия явилась, своего рода, стимулом для освоения нового дистанционного формата, для музыкантов это было непривычно, но опыт получился очень удачным», «артисты и специалисты театра по таким направлениям как реклама, PR, маркетинг и SMM стали осваивать новые компетенции и реализовали достаточно успешно ряд онлайн проектов». По предварительным оценкам, очевидно, что работа в условиях карантина

запустила процесс изменений не только лишь в цифровой, но в нескольких областях деятельности организаций культуры.

Без сомнения расширилось медийное присутствие и количество онлайн ресурсов, появились новые направления деятельности – «мы провели инвентаризацию электронных ресурсов организации, сделан ребрэндинг сайта, открыли новый канал на Youtube, новый FB аккаунт, увеличилось количество подписчиков в Instagram и Вконтакте», были созданы новые или усилены соответствующие подразделения – «создали целую телестудию внутри организации и редакцию, которая транслировала новости, чтобы сохранять интерес публики к музею».

Опыт «усиленной» цифровизации и эпидемиологических ограничений повлиял на систему внутреннего менеджмента и организационное развитие – «деятельность организации была полностью переструктурирована», «очень много электронных форм коммуникации по системе пересылки документов, формированию новых гуглформ, формированию внутреннего интранета, зумов, мы учитываем и используем в нашей работе сейчас». Необходимость адаптации к меняющимся условиям стимулировала развитие гибких подходов к управлению и планированию – «это заставило нас перейти на другую систему планирования от долгосрочной к краткосрочной, мы научились работать и в таком режиме», «мы все возможности интернет-коммуникаций сейчас учитываем, потому что ограничения сохраняются, и мы продумываем и сценируем все свои планы по двум или трем направлениям». Вынужденное отступление от устоявшихся форматов деятельности и резкие изменения ситуации так же подтолкнули некоторые организации культуры к пересмотру дальнейшей стратегии - «разработали стратегию развития учреждения на три года с учетом новых вызовов и рисков».

Большинство организаций культуры в экстремальной ситуации пандемии почувствовали большую социальную ответственность, расширили свой проектный опыт и партнёрские связи за пределы бюджетного сектора – «развивали новые формы работы и проектной деятельности, среди них, инклюзивные проекты, образовательные и просветительские проекты», «стали разрабатывать и реализовывать партнерские проекты с различными НКО», «реализовали несколько социальных проектов за счет средств государствен-

ной подпрограммы Красноярского края «Формирование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов», «.. запустили регистрацию в библиотеку с использованием учетной записи на портале Госуслуг и сервис бесплатной доставки книг», «среди новых проектов библиотеки – создание Центра молодежного инновационного творчества на базе библиотеки в коллаборации с представителем малого бизнеса ООО «Цифровая лаборатория», открытие Яндекс-лицея на площадке библиотеки».

Карантинные ограничения ускорили развитие уже существовавшей тенденции выхода организаций культуры за свои стены. Организации, имеющие в своей структуре природные территории, еще раз оценили это преимущество - «определенную устойчивость создавала работа инфраструктуры парка, музей 4 месяца был закрыт, а общая посещаемость парка, даже при закрытом музее, не уменьшилась». Организации, не имеющие собственных открытых пространств, стали больше внимания уделять прилегающим территориям и городским общественным пространствам. И если до пандемии проекты на открытом воздухе были особенно популярны в библиотечной сфере, то сейчас открытые площадки на постоянной основе пробуют осваивать самые разные организации культуры – «среди новых форматов работы, которые, мы стали использовать – опен-эйр. Прежде мы так работали разово, а сейчас делаем это уже в плановом порядке..... в целом, стали проводить больше мероприятий на открытых общественных пространствах города, а раньше мы их не замечали и не делали этого».

Новые программы и мероприятия были разработаны и, очевидно, еще будут разрабатываться для активного привлечения публики в выставочные и концертные залы после периода закрытия - «еще одно направление, которое нас в сентябре заставило поработать по-новому – возвращение публики в концертные залы, необходимость этого мы почувствовали сразу и выбрали для этого яркие творческие проекты, определенный репертуар и усиление активности в социальных сетях».

Окончательные итоги влияния периода пандемии на работу организаций культуры подводить пока рано. Часть новых освоенных форматов сохранится, будет развиваться и станет частью организации и дальнейшей повседневной работы, где-то даже уже с опорой на созданные новые подразделения – «полностью переструктури-

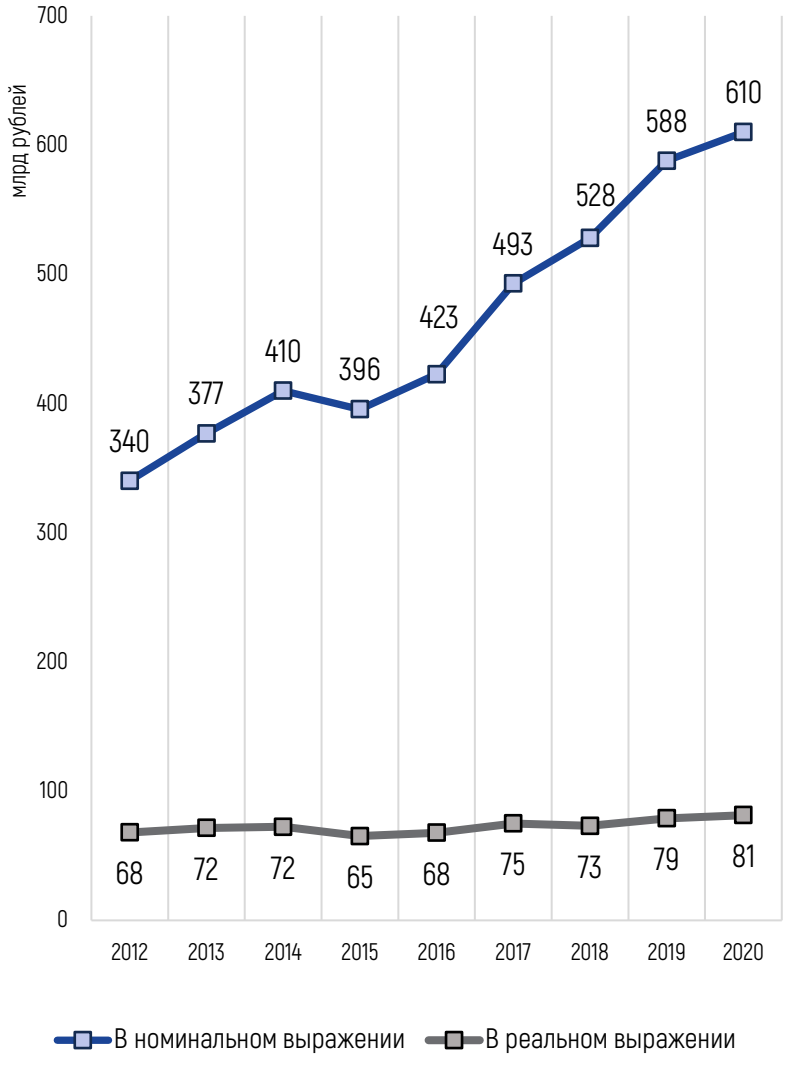
рованная работа службы безопасности и службы работы с посетителями, т.к. появилось много новых направлений, которых ранее не было». Некоторые из новых форматов работы сейчас рассматриваются как временные, которые не планируется использовать постоянно по окончании карантина - «сейчас, когда стало немножко полегче, эти формы мы как-то перестали активно использовать, поскольку посетители наши предпочитают приходить к нам «вживую» и смотреть музей офлайн».

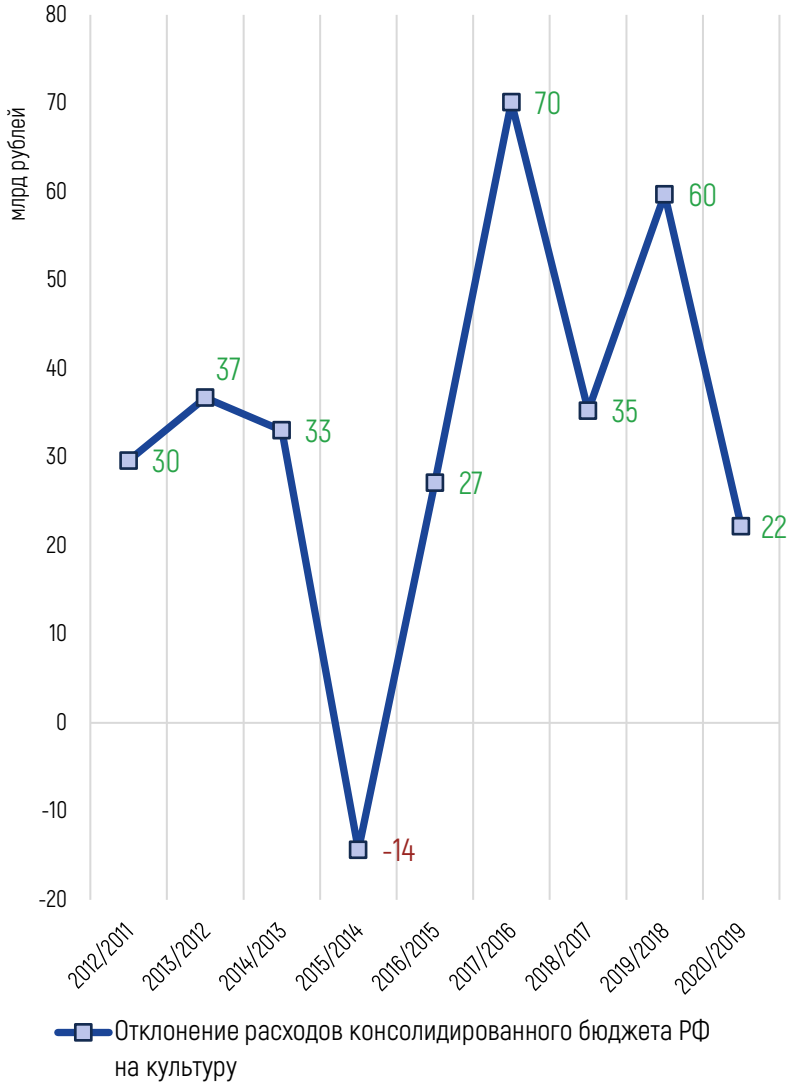
Значительный опыт, накопленный за период введения и отмены карантина, стимулировал изменения в разных областях развития организаций, устойчивость которых можно будет оценить, когда ситуация в большей степени стабилизируется и публика уверенно вернется в выставочные и концертные залы и на другие культурные площадки.

Авторский коллектив Центра креативной экономики НИУ-ВШЭ выражает **глубокую благодарность руководителям организаций культуры** за сотрудничество и их экспертные оценки. В результате сочетания экспертной и статистической аналитики удалось сформировать объёмное представление о влиянии пандемии COVID-19 на сферу культуры и об огромной работе коллективов организаций культуры разных функциональных видов в этот сложный период форс-мажорных обстоятельств.

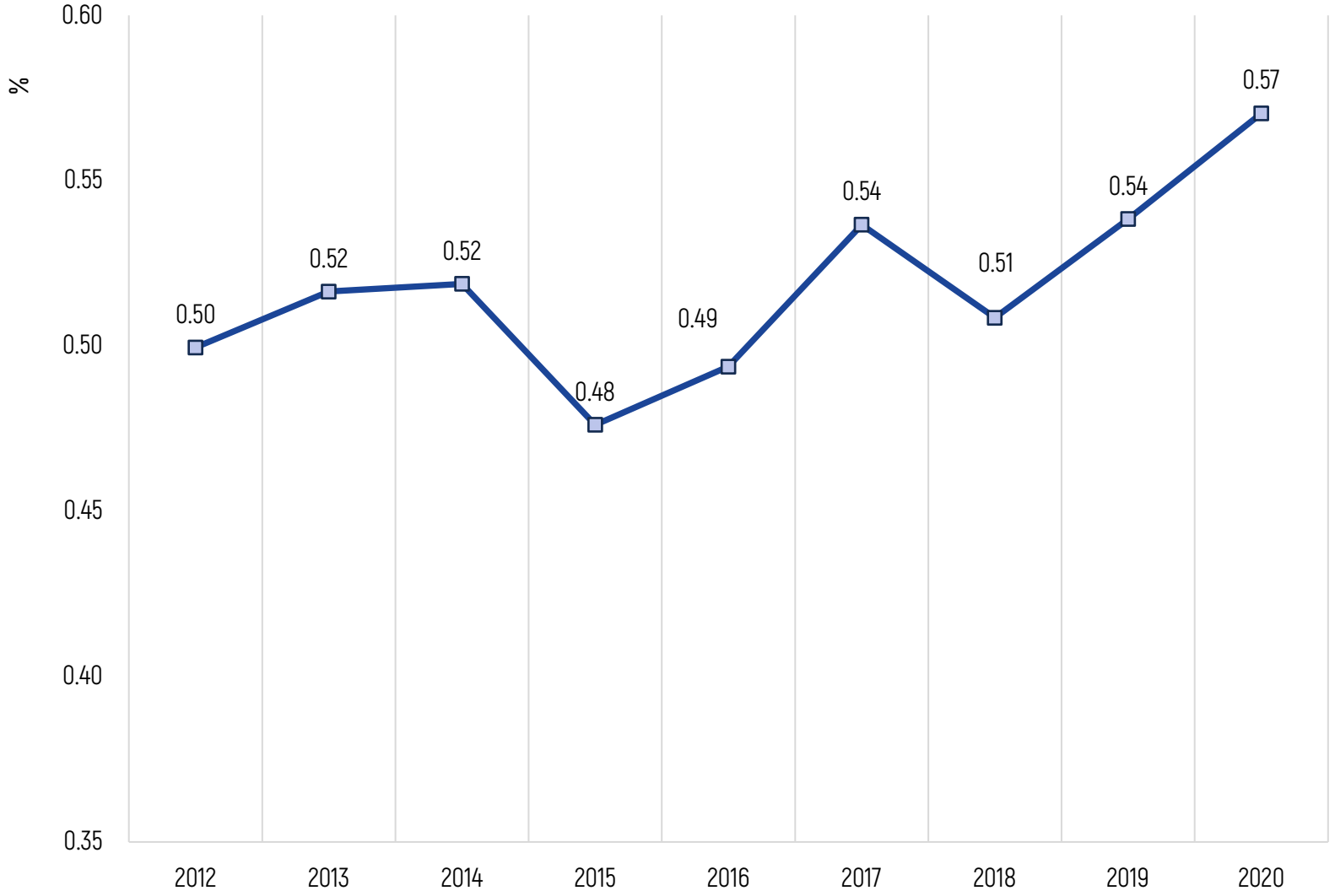
2. Общая характеристика сферы культуры в России

2.1 Расходы консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию

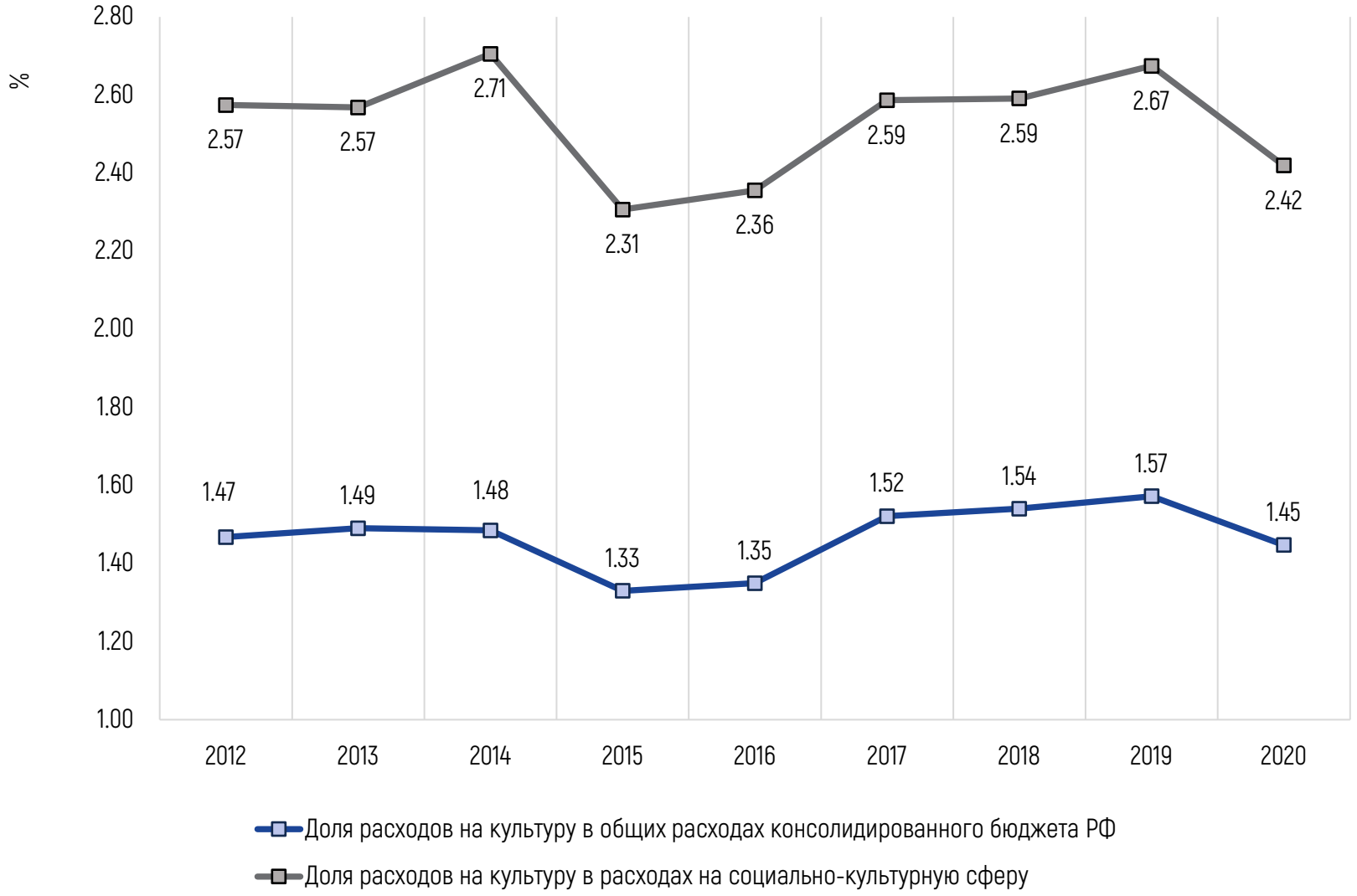




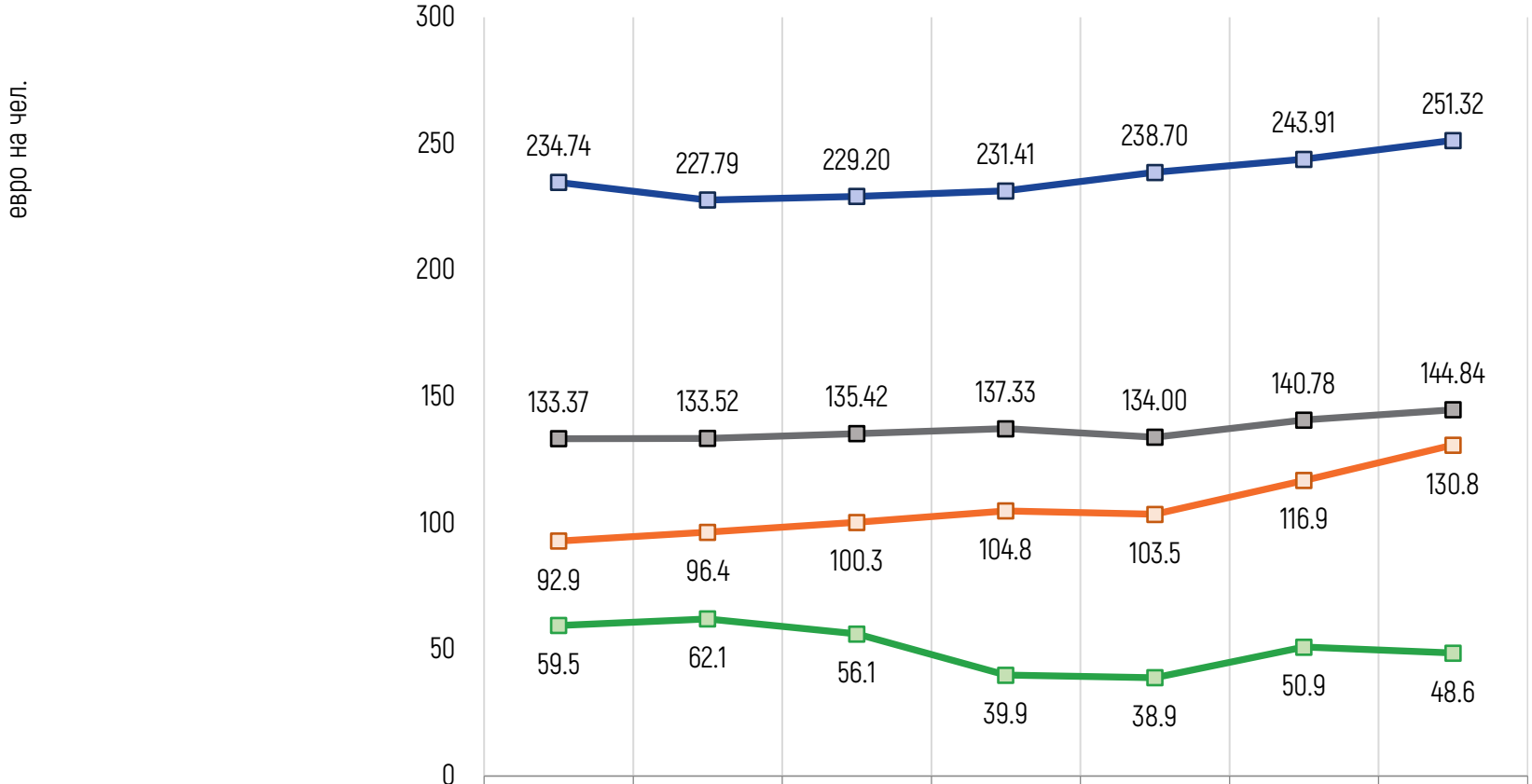
2.2. Расходы консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию в процентах к ВВП



2.3. Доля расходов на культуру в общих расходах консолидированного бюджета РФ и в расходах на социально-культурную сферу

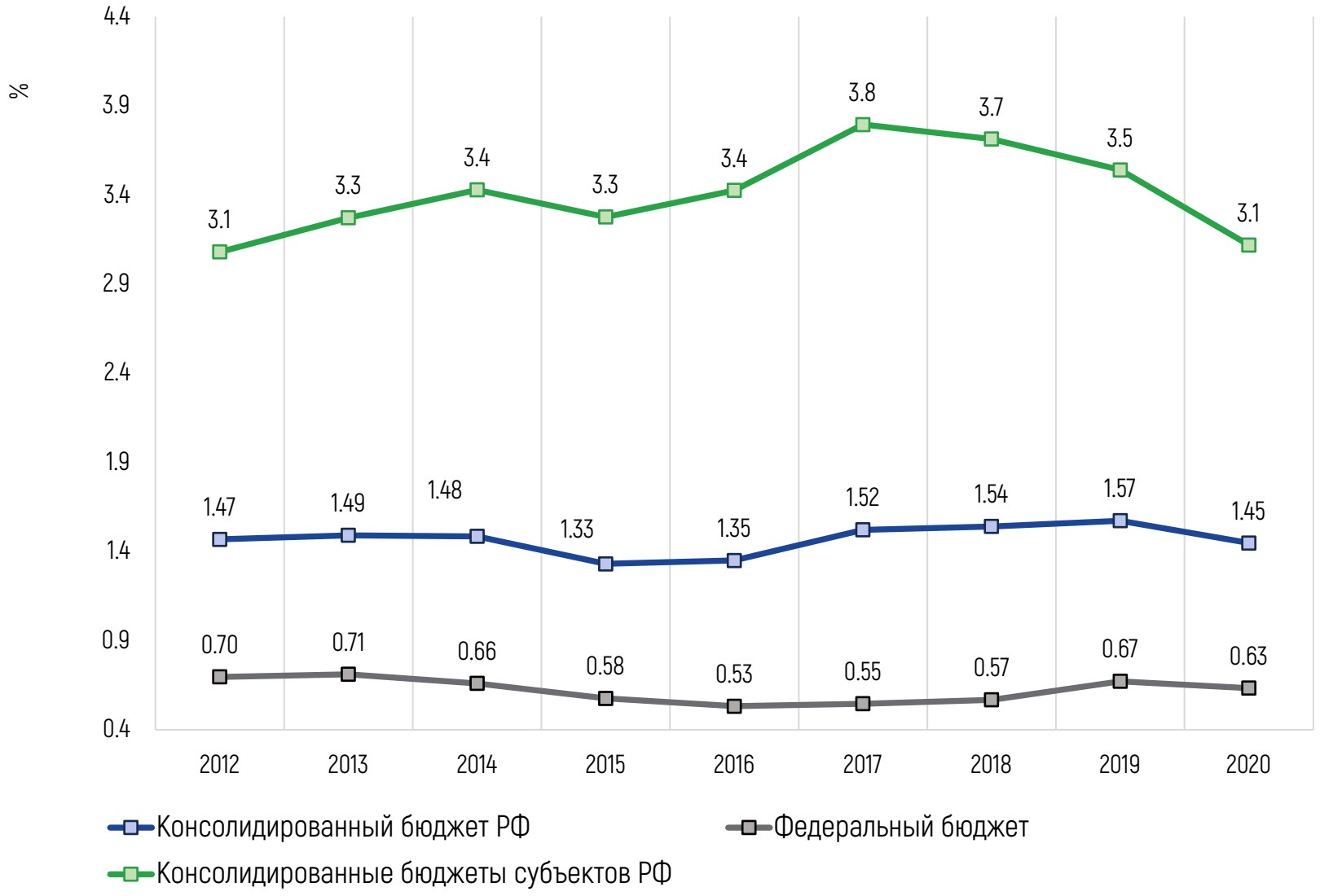


2.4. Бюджетная обеспеченность в сфере культуры в сравнении с другими странами (до 2018 г.)

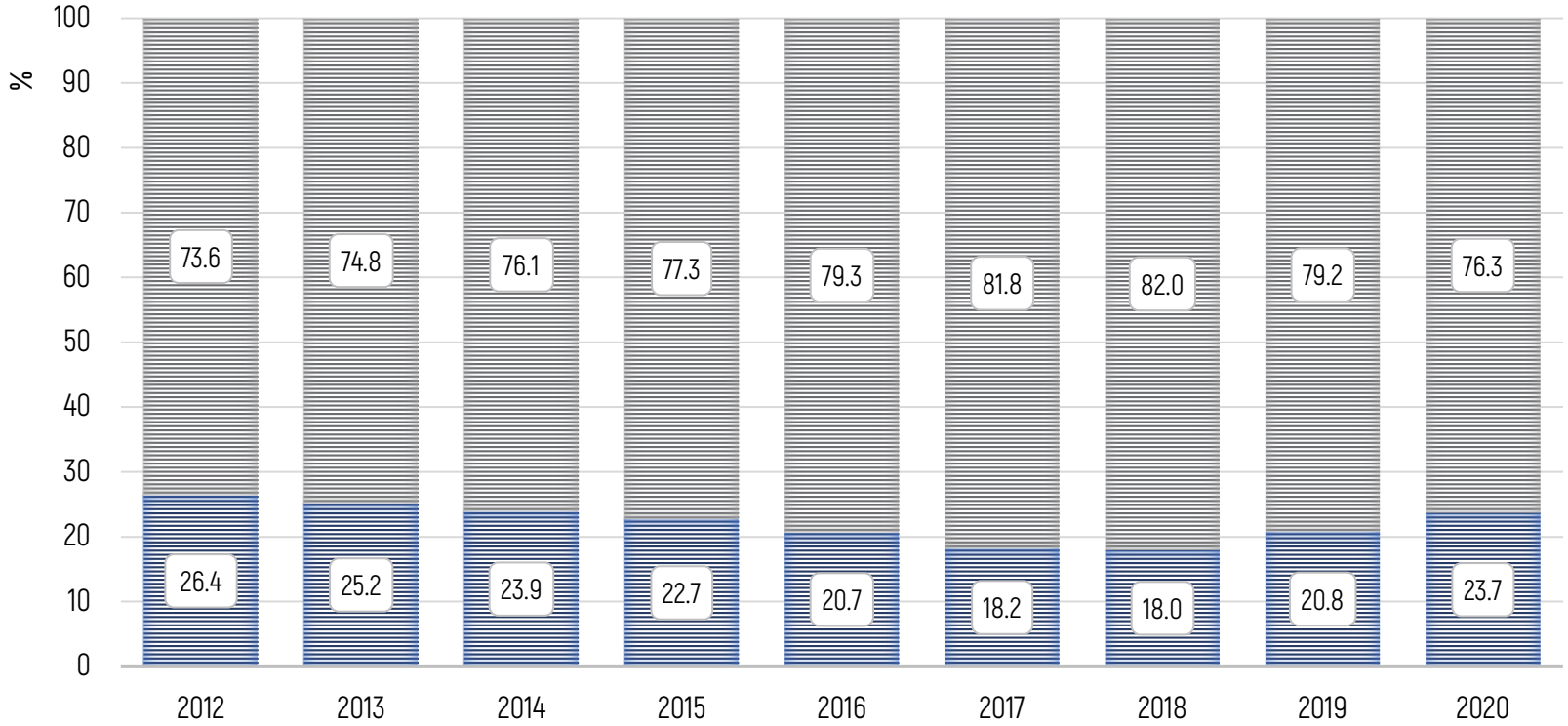


	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Развитые страны западной Европы	234.7	227.8	229.2	231.4	238.7	243.9	251.3
Европейский Союз (28 стран)	133.4	133.5	135.4	137.3	134.0	140.8	144.8
Россия	59.5	62.1	56.1	39.9	38.9	50.9	48.6
Страны бывшего Восточного блока	92.9	96.4	100.3	104.8	103.5	116.9	130.8

2.5. Динамика расходов на культуру в общих расходах бюджета соответствующего уровня бюджетной системы



2.6. Структура расходов на культуру по уровням бюджетной системы (1)

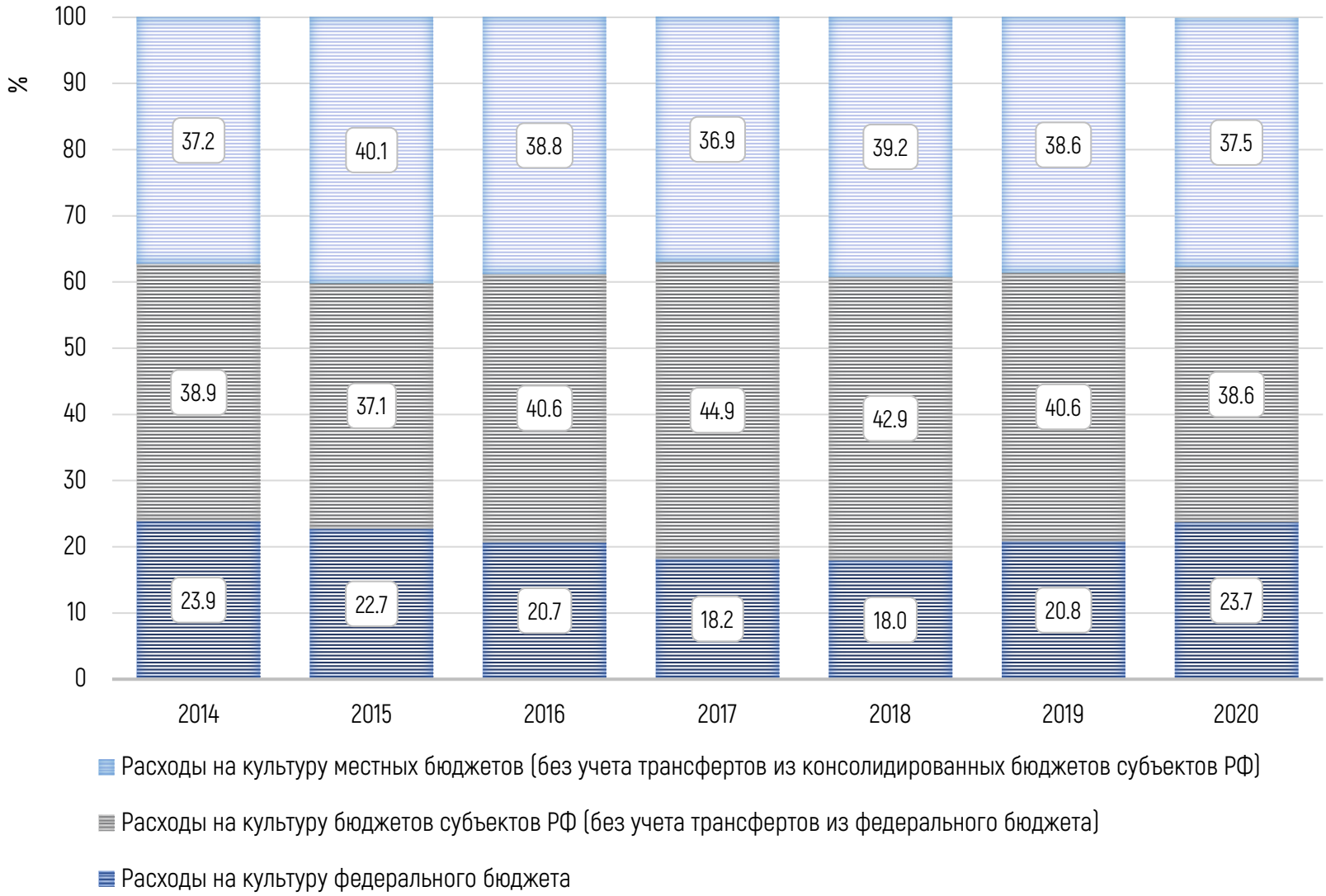


Доля расходов консолидированного бюджета субъектов РФ на культуру (без учета трансфертов из федерального бюджета) в расходах консолидированного бюджета РФ на культуру

Доля расходов федерального бюджета на культуру в расходах консолидированных бюджетов РФ на культуру

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Трансферты из федерального бюджета в консолидированные бюджеты субъектов РФ на культуру, млрд рублей	8,5	4,9	5,0	7,0	7,9	14,8	20,3

2.7. Структура расходов на культуру по уровням бюджетной системы (с 2014 г.) (2)



2.8. Итоги

Состояние и развитие сферы культуры во многом зависит от объемов государственной поддержки. Необходимо учитывать мериторный характер ряда культурных благ, когда отдельные виды культурной деятельности имеют общественно полезный, социально значимый характер, однако лишены коммерческих возможностей – издержки производства объективно превышают цены на производимые культурные блага и услуги. Для развития таких видов культурной деятельности требуется государственное субсидирование и стимулирование культурного потребления, обеспечивающие возможности участия населения в культурной жизни, что предопределяет высокий уровень государственной ответственности в области культуры и искусства.

С 2012 г. по 2014 г. расходы консолидированного бюджета РФ на культуру и кинематографию (в номинальном выражении) устойчиво росли. В 2015 г. ситуация в экономике России заметно ухудшилась, что привело к замедлению темпа их роста. Если в 2012 г. – год благоприятной экономической конъюнктуры – прирост указанных расходов по сравнению с 2011 г. составил 9,5%, в 2013 г. он оставался примерно на том же уровне, то в 2014 г. по сравнению с предыдущим годом темп прироста расходов на культуру несколько замедлился и составил 8,7%, а в 2015 г. по сравнению с 2014 г. расходы консолидированного бюджета РФ на культуру сократились на 3,5%. Начиная с 2016 г. рост указанных расходов возобновился. Их объем был выше уровня не только 2015 г., но и 2014 г. Темп прироста расходов составил 6,9%. В 2017 г. расходы на культуру продолжают расти еще более высокими темпами – на 16,6% к предыдущему году. В 2018 г. их темп прироста замедлился – до 7,1%. В 2019 г. он вырос и составил 11,3%. В 2020 г. в связи с принятием ограничительных мер темп прироста расходов упал до 3,7%. В 2021 г. предполагается более выраженное снижение относительно предыдущего года – на 2,4%.

За последнее десятилетие темп роста расходов на культуру в реальном выражении был существенно ниже, чем в номинальном выражении. Динамика расходов на культуру в реальном выражении была нестабильна на протяжении всего рассматриваемого периода.

Доля расходов на культуру в общих расходах консолидированного бюджета по итогам 2016 г. была на уровне 2000 г. – 1,3%, в 2017 г. значимость расходов на культуру возросла – указанная доля выросла до 1,5%. К 2021 г. предполагается ее рост до 1,6%.

Доля расходов на культуру в общих расходах консолидированного бюджета РФ на социально-культурную сферу в целом в 2016 г. составила 2,4%, что ниже докризисного уровня. В 2017 г. возобновился ее рост (2,6%) и к 2021 г. показатель должен составить 2,9%, но он так и не достигнет докризисного 2008 г. (3,5%).

При рассмотрении показателя расходов на культуру, выраженных в процентах к ВВП, можно отметить следующее: с 2012 г. по 2014 г. значение показателя незначительно колебалось в пределах 0,50–0,52%, но было ниже значения 2008 г (6,0 %). В 2015 г. указанный показатель снизился до минимального значения 0,48%. Начиная с 2016 г по 2020 г. отмечается рост показателя до 0,57%, однако значение так и не достигает максимального уровня 2008 г. В соответствии с плановыми значениями в 2021 г. рассматриваемый показатель сократится до уровня 2017 г. (0,54%).

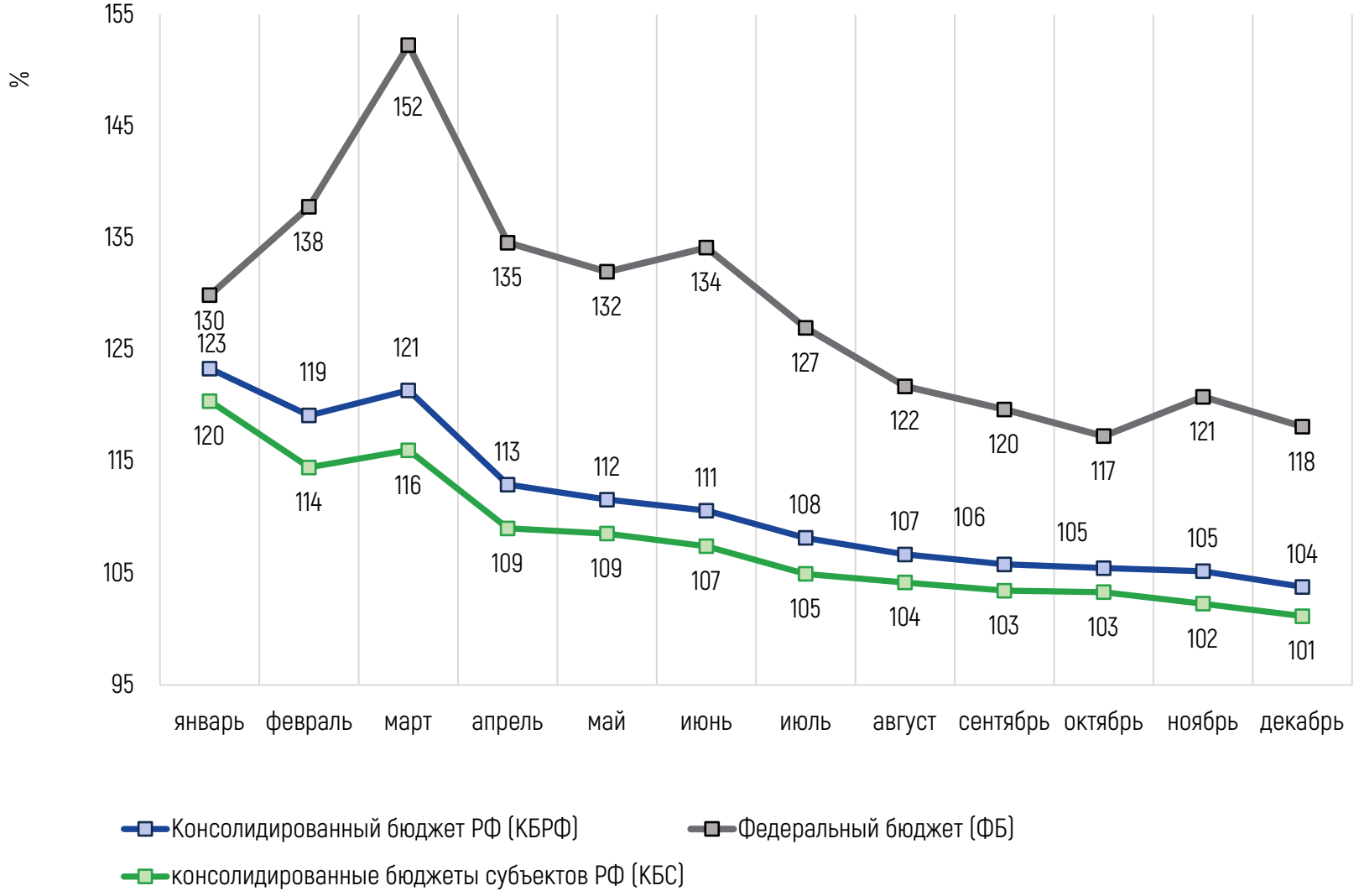
Несмотря на имеющийся рост, уровень бюджетного финансирования культуры и искусства нельзя признать достаточным. Так, анализ показателя бюджетной обеспеченности культуры – расходы на культуру в расчете на душу населения – показывает, что в 2012–2013 гг. Россия улучшила свои показатели по сравнению с развитыми зарубежными странами (странами ОЭСР), однако все еще далеко отставала от них. При этом в 2012–2013 гг. российские показатели вышли на уровень, сопоставимый с уровнем входящих в ОЭСР стран бывшего Восточного блока. Вместе с тем, начиная с 2014 г., – времени введения санкций против России – позиция России по этому показателю сильно ослабла: она отдалилась как от стран, входящих в ОЭСР, так и стран бывшего Восточного блока. Если по данному показателю Россия в 2013 г. еще опережала Грецию, Болгарию и Кипр, в 2014 г. к ним добавились Португалия и Румыния, то в 2015 г. и 2016 г. Россия заняла последнюю позицию в этом рейтинге (по данным Eurostat). Это обусловлено, в том числе, изменением среднего курса евро к рублю, в результате в 2015 и 2016 г. показатель обес-

печенности культуры сократился не только по сравнению с 2013 г. (на 35%), но и по сравнению с 2008 г. (почти на 20%). В то же время за период 2012–2016 гг. среднее значение этого показателя по странам бывшего Восточного блока, входящим в ОЭСР, выросло на 13%. Следовательно, отставание России от всех стран ОЭСР стало еще большим. В 2012–2014 гг. расходы на культуру на душу населения в странах бывшего Восточного блока превышали российское значение в среднем в 1,5 раза, а в 2015 и 2016 г. это превышение составило уже соответственно 2,6 и 2,7 раза. В 2017 г. финансирование отрасли возросло, и отставание России сократилось до 2,3 раз (по данным Eurostat), а в 2018 г. снова увеличилось до 2,7 раза.

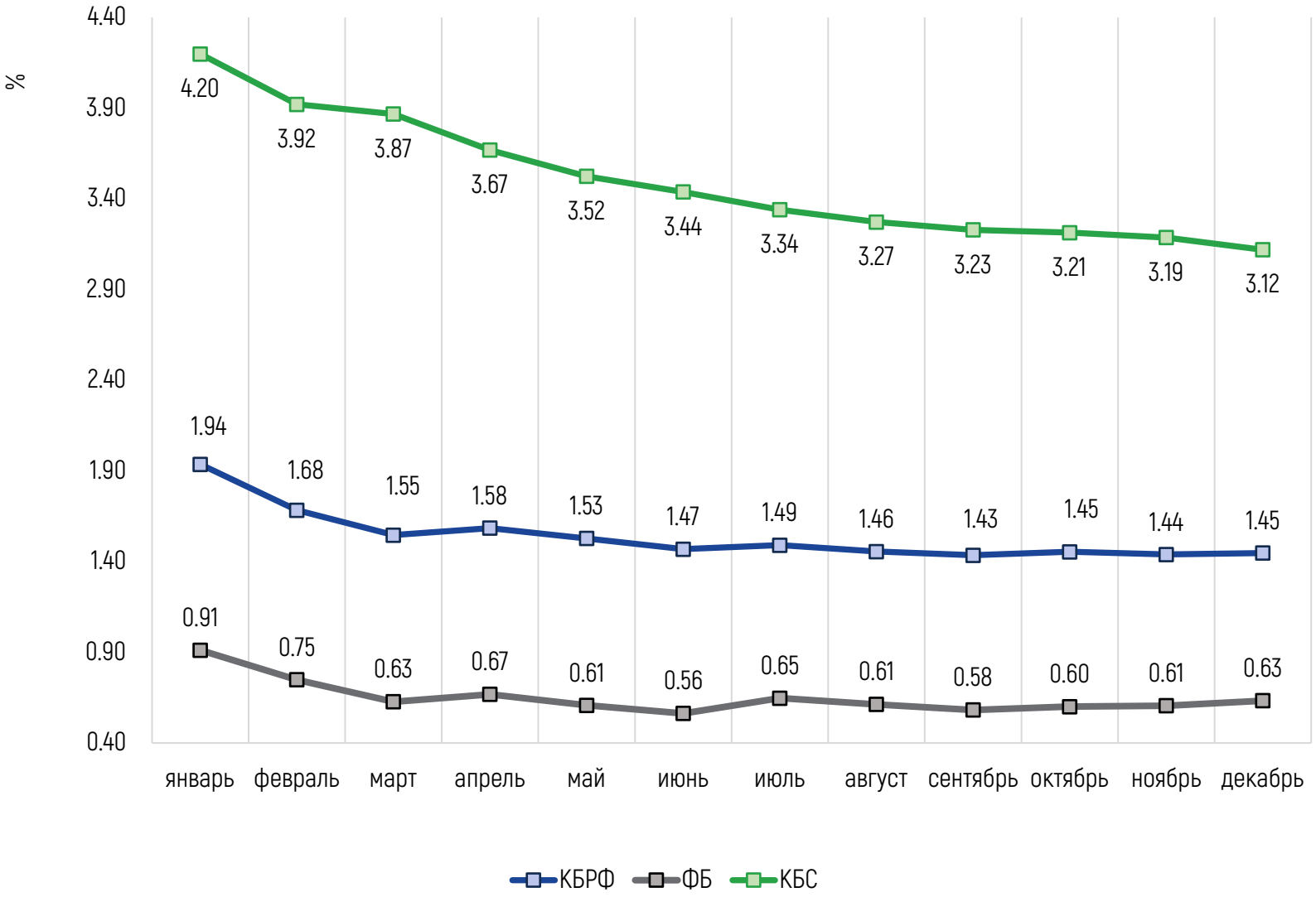
Таким образом, государственная поддержка культуры и искусства в России не имела устойчивого характера и позитивной динамики на протяжении последних 10 лет, что подтверждается проведенным анализом ее объемов в реальном выражении, удельного веса расходов на культуру и искусство в расходах консолидированного бюджета РФ, в том числе в долях ВВП, а также анализом бюджетной обеспеченности в сфере культуры по сравнению со странами ОЭСР и странами бывшего Восточного блока. Это тормозило развитие российской экономики культурно-досуговой сферы, приводило к накоплению отставания России в этой области и снижению ее потенциала, начиная с 2014 года.

3. Влияние COVID-19 на сферу культуры

3.1. Динамика темпа роста расходов на культуру в 2020 г. по уровням бюджетной системы по сравнению с аналогичным периодом прошлого года



3.2. Динамика доли расходов на культуру в общих расходах бюджета соответствующего уровня бюджетной системы в 2020 г.



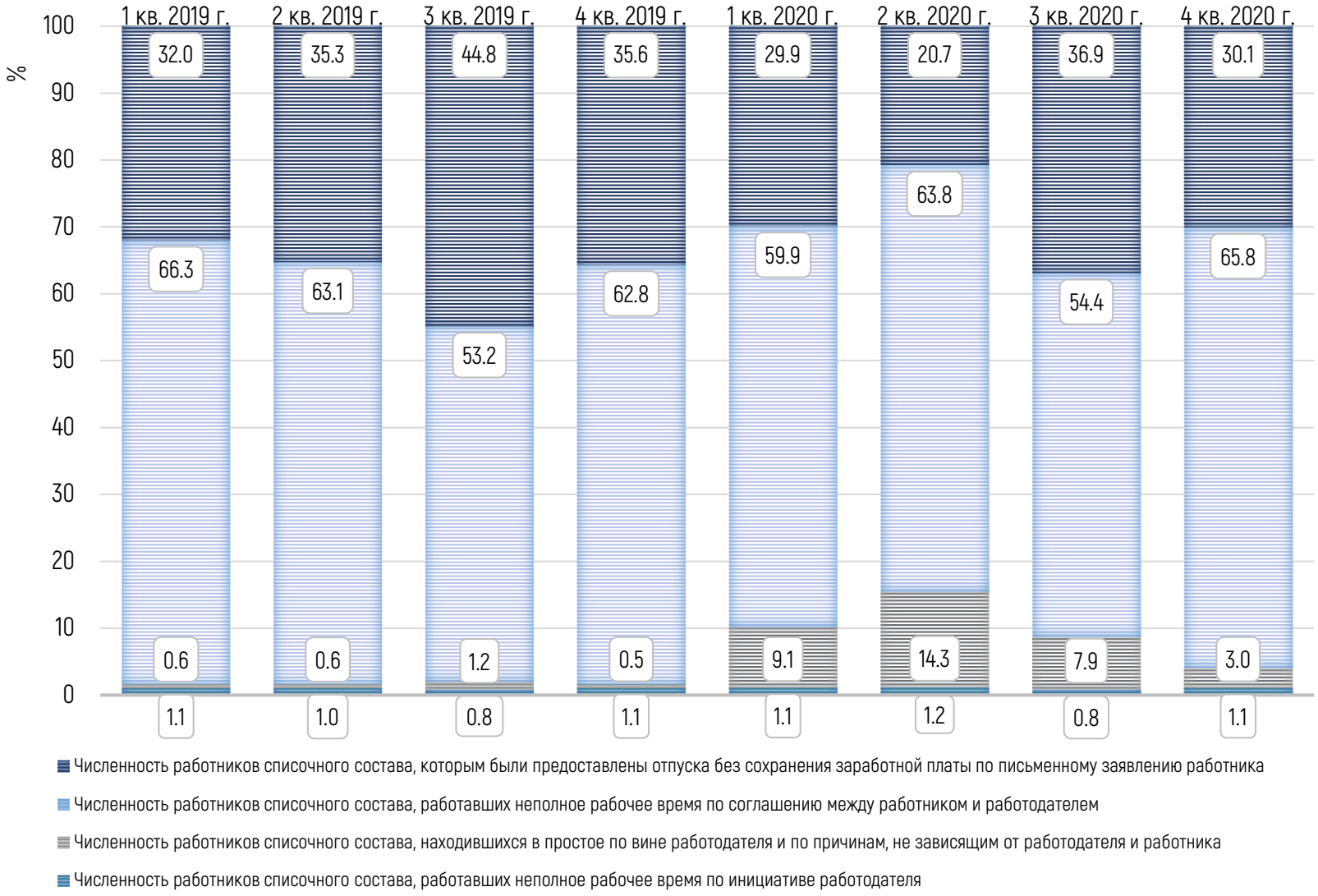
3.3. Численность работников организаций культуры, находящихся на неполной занятости

	1 кв. 2019 г.	2 кв. 2019 г.	3 кв. 2019 г.	4 кв. 2019 г.	1 кв. 2020 г.	2 кв. 2020 г.	3 кв. 2020 г.	4 кв. 2020 г.
Численность работников списочного состава, работавших неполное рабочее время по инициативе работодателя, чел.	619	665	632	707	796	775	669	705
Численность работников списочного состава, находившихся в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя и работника, чел.	366	399	897	356	6395	9467	6359	1981
Численность работников списочного состава, работавших неполное рабочее время по соглашению между работником и работодателем, чел.	39106	40525	40427	41395	42230	42343	43732	43088
Численность работников списочного состава, которым были предоставлены отпуска без сохранения заработной платы по письменному заявлению работника, чел.	18852	22642	34093	23500	21056	13752	29683	19685
ИТОГО:	58943	64231	76049	65958	70477	66337	80443	65459

3.4 Динамика численности работников организаций культуры, находящихся на неполной занятости

	Рост к аналогичному периоду предыдущего года			
	1 кв. 2020 г. к 1 кв.2019 г.	2 кв. 2020 г. к 2 кв. 2019 г.	3 кв.2020 г. к 3 кв.2019 г.	4 кв.2020 г. к 4 кв.2019 г.
Численность работников списочного состава, работавших неполное рабочее время по инициативе работодателя, в % к предыдущему периоду.	128.59	116.54	105.85	99.72
Рост численности работников списочного состава, находившихся в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя и работника.	в 17,5 раз	в 23,7 раза	в 7,1 раза	в 5,6 раза
Численность работников списочного состава, работавших неполное рабочее время по соглашению между работником и работодателем, в % к предыдущему периоду.	107.99	104.49	108.18	104.09
Численность работников списочного состава, которым были предоставлены отпуска без сохранения заработной платы по письменному заявлению работника, в % к предыдущему периоду.	111.69	60.74	87.06	83.77
ИТОГО:	119.57	103.28	105.78	99.24

3.5. Структура численности работников организаций культуры по формам неполной занятости



3.6. Темпы роста финансовых показателей сферы культуры в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

Показатели деятельности секторов культуры (%)	Библиотеки, всего	Библиотеки, село	Концертные организации и самостоятельные коллективы	Культурно-досуговые учреждения, всего	Культурно-досуговые учреждения, село	Музеи	Театры
Поступило финансовых средств	101,56 ↑	102,65 ↑	89,74 ↓	93,52 ↓	89,30 ↓	92,03 ↓	85,65 ↓
бюджетное финансирование	102,22 ↑	102,79 ↑	103,41 ↑	96,79 ↓	90,03 ↓	112,93 ↑	105,45 ↑
поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	64,86 ↓	79,28 ↓	41,78 ↓	54,73 ↓	59,61 ↓	39,59 ↓	41,35 ↓
Израсходовано финансовых средств	103,31 ↑	102,53 ↑	96,90 ↓	93,02 ↓	88,03 ↓	98,42 ↓	92,18 ↓
расходы на оплату труда	104,17 ↑	101,25 ↑	101,22 ↑	97,68 ↓	90,18 ↓	102,18 ↑	98,01 ↓
из них за счет собственных средств	89,79 ↓	115,84 ↑	55,75 ↓	78,55 ↓	104,05 ↑	46,95 ↓	50,44 ↓
Численность работников - всего	98,68 ↓	99,11 ↓	99,67 ↓	97,19 ↓	97,49 ↓	100,17 ↑	99,22 ↓

3.7. Основные показатели функционирования библиотек в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

Наименование показателей	Всего			В сельской местности		
	2019	2020	2020/2019, (%)	2019	2020	2020/2019, (%)
Число зарегистрированных пользователей (тыс. чел.)	50 178,6	41 657,3	83,0 ↓	15 641,8	13 751,3	87,9 ↓
Выдача библиотечного фонда (млн. экз.)	1042,4	760,8	73,0 ↓	352,6	267,7	75,9 ↓
Число посещений (тыс. чел.)	426 382,2	272 500,5	63,9 ↓	176 490,0	115 583,9	65,5 ↓
Число обращений к библиотеке удаленных пользователей (тыс. ед.)	133 183,7	156 338,0	117,4 ↑	9 811,6	10 978,6	111,9 ↑

3.8. Основные показатели функционирования концертных организаций и самостоятельных коллективов в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

Наименование показателей	2019	2020	2020/2019, (%)
Всего концертов в пределах субъекта Российской Федерации на территории которого осуществляет деятельность концертная организация, самостоятельный коллектив	22 049	7 689	34,9 ↓
Число мероприятий, проведенных в пределах субъекта Российской Федерации на территории которого осуществляет деятельность концертная организация, самостоятельный коллектив (ед.)	73 464	32 545	44,3 ↓
На гастролях за пределами с субъекта Российской Федерации, на территории которого осуществляет деятельность концертная организация, самостоятельный коллектив (ед.)	2892	961	33,2 ↓
Концерты на гастролях за рубежом (ед.)	1343	268	20,0 ↓
Число зрителей на концертах, проведенных на своей территории (тыс.чел.)	22 048	7 689	34,9 ↓

3.9. Основные показатели функционирования клубно-досуговых учреждений в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

Наименование показателей	Всего			В сельской местности		
	2019	2020	2020/2019, (%)	2019	2020	2020/2019, (%)
Число клубных формирований (ед.)	412 856	406 127	98,4 ↓	313 241	308 638	98,5 ↓
Число культурно-массовых мероприятий – всего (тыс. ед.)	8 018	4 294	53,6 ↓	6 574	3 485	53,0 ↓
из общего числа мероприятий – мероприятия на платной основе (тыс. ед.)	1 929	772	40,0 ↓	1 445	584	40,5 ↓
Число участников в клубных формированиях (тыс. чел.)	6 290,9	6 051,8	96,2 ↓	4 114,3	3 997,6	97,2 ↓
Число посетителей на мероприятиях (тыс. чел.)	574 731,0	257 741,8	44,8 ↓	316 753,8	137 923,7	43,5 ↓

3.10. Основные показатели функционирования музеев в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

Наименование показателей	2019	2020	2020/2019, (%)
Общий объем музейного фонда (ед.)	83 523 605	84 591 480	101,3 ↑
Число предметов основного фонд (ед.)	62 075 971	62 849 932	101,2 ↑
Экспонировалось предметов основного фонда (ед.)	7 053 136	6 373 258	90,4 ↓
Число посещений всего (тыс. чел.)	149 749	56 364	37,6 ↓
Число индивидуальных посещений (тыс. чел.)	85 6823	42 552	49,7 ↓
Число экскурсионных посещений (тыс. чел.)	38 4865	13 811	35,9 ↓
Число экскурсий (ед.)	2 269 727	1 184 876	52,2 ↓
Число выставок (ед.)	79 344	61 336	77,3 ↓

3.11. Основные показатели функционирования театров в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

Наименование показателей	2019	2020	2020/2019, (%)
Всего мероприятий (тыс. ед.)	187,43	92,95	49,6 ↓
Число новых постановок (ед.)	3230,00	2495,00	77,2 ↓
Число капитально-возобновленных постановок (ед.)	221,00	163,00	73,8 ↓
Число зрителей (тыс. чел.)	40181,00	15756,00	39,2 ↓
Число зрителей на душу населения (чел.)	0,27	0,11	39,4 ↓

3.12. Итоги

Для оценки экономических последствий пандемии COVID-19 для сферы культуры проанализирована динамика показателей бюджетного финансирования 2020 г. в сравнении с аналогичным периодом 2019 г., а также исследована структура численности работников организаций культуры по формам неполной занятости. Данные показатели наиболее чувствительны к сложившейся ситуации.

Анализ динамики расходов на культуру по уровням бюджетной системы за 2020 г. по сравнению с аналогичными периодами предыдущего года показал, что, несмотря на рост расходов, его темпы замедляются и наиболее сильно из-за последствий эпидемии пострадали региональные бюджеты. Замедление темпов роста расходов на культуру происходит, начиная с марта 2020 г., наименьший темп роста расходов на культуру наблюдается по консолидированным бюджетам субъектов РФ, который к 01.01.2021 составил 101,2% по сравнению с аналогичными расходами по состоянию на 01.01.2020. Наибольший темп роста расходов наблюдался по федеральному бюджету (118,1%). Темп роста расходов на культуру в целом по консолидированному бюджету РФ к концу 2020 г. составил 103,8%.

Аналогичная динамика наблюдается и при рассмотрении доли расходов на культуру в общих расходах соответствующего бюджета. Среднее значение этого показателя по консолидированным бюджетам субъектов РФ сократилось с 4,2% по состоянию на 01.02.2020 г. до 3,1% на 01.01.2021 г. В целом за 2020 г. по консолидированному бюджету РФ сокращение указанного показателя составило 0,4 п.п. Доля расходов на культуру в рамках федерального бюджета по итогам 2020 г. по сравнению с 2019 г. практически не изменилась и составила 0,6%.

Подавляющее большинство регионов получают дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности за счет средств федерального бюджета. Количество таких субъектов РФ на протяжении ряда лет практически не изменяется (в 2017 – 72 региона, в 2018 – 73, в 2019, 2020 и 2021 гг.– снова 72[1]). В условиях сокращения собственных доходов региональных бюджетов и необходимости увеличить расходы на антикризисные меры и меры по борьбе с пандемией в течение 2020 г. происходил

1. Приказы Минфина России 09.11.2016 № 481; от 15.11.2017 № 1029; от 14.11.2018 № 3130 от 15.11.2019 № 1032; от 11.11. 2020 № 1030.

дальнейший рост дефицита региональных бюджетов и долговой нагрузки. Так по итогам 2020 г. 57 субъектов РФ исполнили бюджет с дефицитом, который суммарно составил 729,8 млрд руб., что в 3,1 раза выше, чем в 2019 г.

Анализ отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ в части расходов в сфере культуры показал сильную дифференциацию регионов. По итогам I полугодия 2020 г. сокращение расходов на культуру[2] по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. наблюдалось в 14 субъектах РФ, а расходов на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям в сфере культуры – в 21 субъекте РФ. При этом по состоянию на 01.01.2021 г. расходы на культуру сократились в трети регионов нашей страны (28), а их доля – в 74 субъектах РФ. Максимальное сокращение расходов по итогам 2020 г. наблюдалось в Сахалинской области и составило 16,8% по сравнению с 2019 г. На втором месте Ненецкий автономный округ и г. Москва – 11,9%.

Таким образом, сравнительный анализ динамики расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ показал, что в 2020 г. как общие расходы на культуру, так и, в частности, расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям в номинальном выражении продолжали расти, однако в относительном выражении наметилась их отрицательная динамика: замедление темпов роста и доли расходов на культуру в большинстве субъектов РФ.

В условиях распространения коронавируса организации в сфере культуры стремились сохранить рабочие места за своими сотрудниками. Однако они были вынуждены воспользоваться различными формами неполной занятости. В I квартале 2020 г. наблюдался рост численности работников в целом по всем формам неполной занятости[3] на 19,6% по сравнению с I кварталом 2019 г. На неполные формы занятости перешли 15,7% от списочной численности работников организаций сферы культуры. К концу года ситуация стабилизировалась и по сравнению с данными за IV квартал 2019 года темп роста численности работни-

2. Данные по подразделу 0800 бюджетной классификации расходов бюджетов накопленным итогом за 6 месяцев.
3. К неполным формам занятости отнесены: работники, работавшие неполное рабочее время по соглашению между работником и работодателем; работники, работавших неполное рабочее время по инициативе работодателя; работники, находящихся в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя и работника; работники, находящихся в отпуске без сохранения заработной платы.

работников, находящихся на неполной занятости, составил 99,2%[4].

В основном работники и работодатель приходят к взаимному соглашению о неполном рабочем дне[5]. Однако в 2020 г. наметилась тенденция роста численности работников, находящихся в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя и работника. В IV квартале 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. доля численности работников, находящихся в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя и работника, в общей численности работников по всем формам неполной занятости выросла на 2,5 п.п. При этом на второй квартал пришлось рекордно высокое значение роста указанной доли (на 13,6 п.п. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.).

Среди всех секторов культуры наиболее пострадавшими оказались музеи, концертные залы, театры, мюзик-холлы. Так, в IV квартале 2020 г. по сравнению с IV кварталом 2019 г. численность работников, находящихся в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя и работника, увеличилась в:

- музеях в 45,6 раза (2019 г. – 22 чел.; 2020 г. – 1 003 чел.);
- концертных залах, театрах, оперных зданиях, мюзик-холлах в 11 раз (2019 г. – 31 чел.; 2020 г. – 340 чел.).
- учреждениях клубного типа: клубах, дворцах и домах культуры, домах народного творчества в 4,8 раза (2019 г. – 40 чел.; 2020 г. – 193 чел.);
- библиотеках и архивах в 1,9 раза (2019 г. – 31 чел.; 2020 г. – 58 чел.).

Правительство РФ в апреле 2020 г. предусмотрело меры поддержки федеральных государственных учреждений культуры, в соответствии с которым возможно изменение государственного задания или его части, в мае 2020 г. выделило более 3,8 млрд руб. в целях сохранения уровня заработной платы работников федеральных государственных бюджетных учреждений культуры[6]. Вместе с тем, не только федеральным, но региональным и особенно муниципальным учреждениям культуры требуется финансовая поддержка в период приостановки их деятельности. На основании данных ГИВЦ Минкультуры России

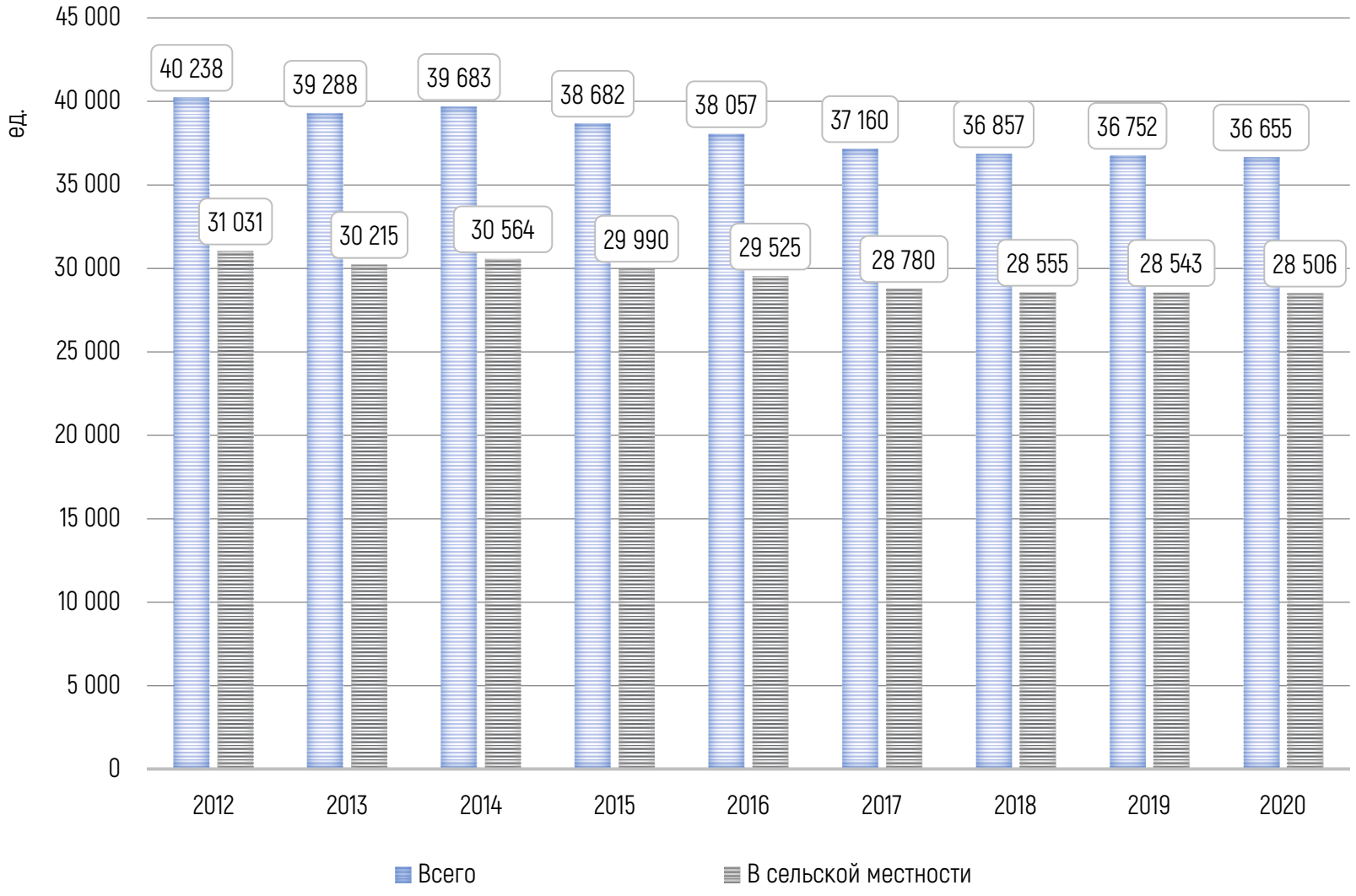
4. Здесь и далее приведены значения по неполным формам занятости на основе данных Росстата https://rosstat.gov.ru/labour_force
5. Доля численности работников, перешедших на неполный рабочий день по соглашению между работником и работодателем в общей численности работников по всем формам неполной занятости по за IV квартал 2019.г. составляла 62,8%, за IV квартал 2020 г. – 65,8%
6. Распоряжение от 08.05.2020 г. № 1231-р; постановление Правительства РФ от 03.04.2020 г. № 437 «О мерах поддержки федеральных государственных учреждений культуры в связи с осуществлением мероприятий по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекцией COVID-19»

были рассчитаны доли расходов на оплату труда за счет собственных средств всех учреждений культуры, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации. Фактически, у региональных и муниципальных учреждений культуры нет источников компенсации выпадающих доходов для сохранения уровня заработной платы при сокращении собственных средств в период самоизоляции.

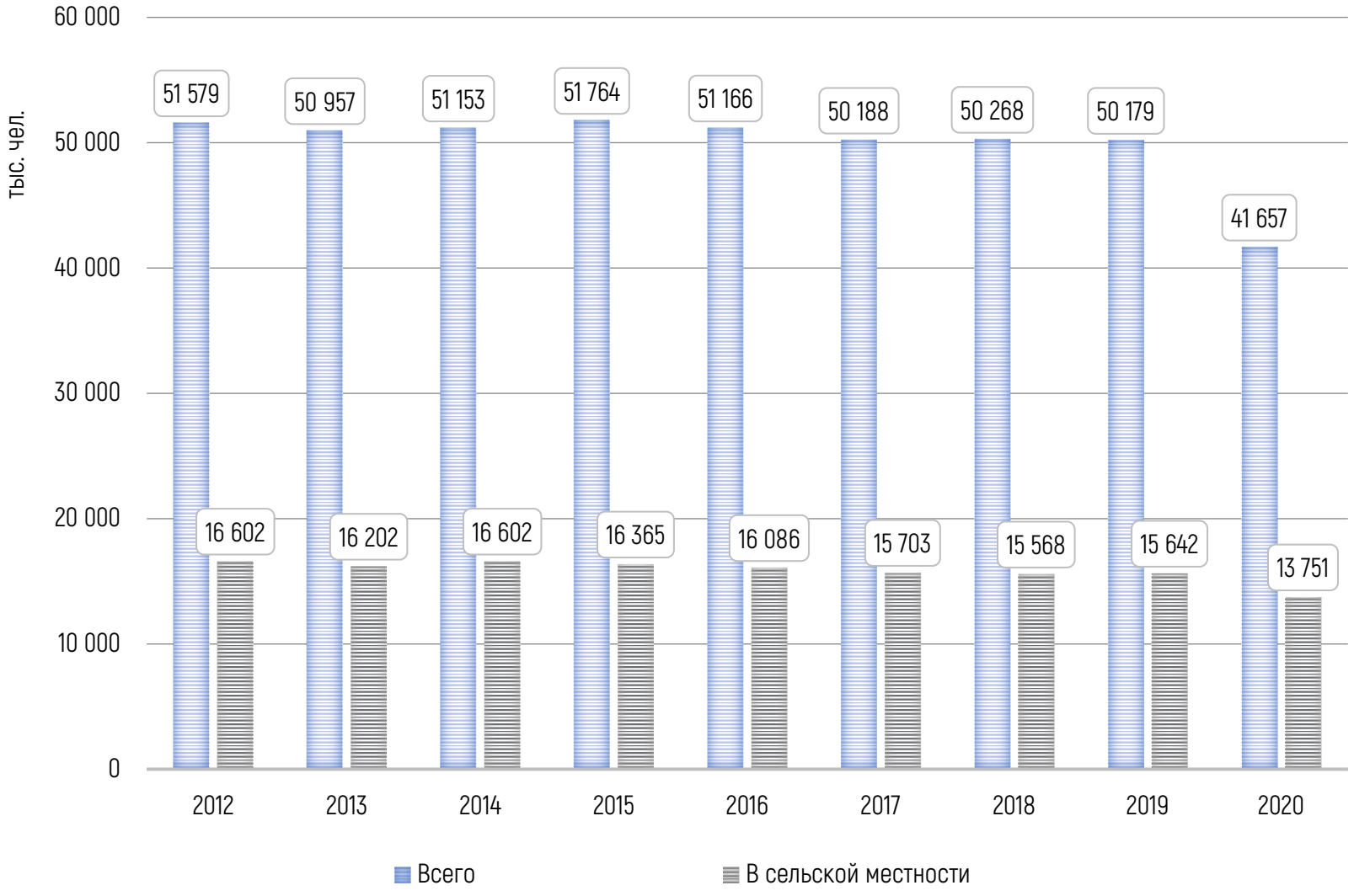
Региональные власти снижают налоговую нагрузку, рекомендуют снижать стоимость арендной платы, предоставляют возможность получения антикризисных микрозаймов под низкий процент и ряд других мер. Однако большинство субъектов РФ имеют очень напряженные бюджеты и не могут выделить дополнительные средства на поддержку подведомственных учреждений культуры. С июня 2020 г. региональные власти субъектов РФ начали снимать часть ограничительных мер, введенных из-за коронавирусной инфекции, заработали музеи, парки, библиотеки, зоопарки. Однако быстрое восстановление в полном объеме поступлений внебюджетных доходов в учреждениях культуры из-за санитарных требований Роспотребнадзора, снижения доходов населения, психологического настроя, связанного с боязнью заразиться коронавирусной инфекцией, вряд ли возможно.

4. Библиотеки

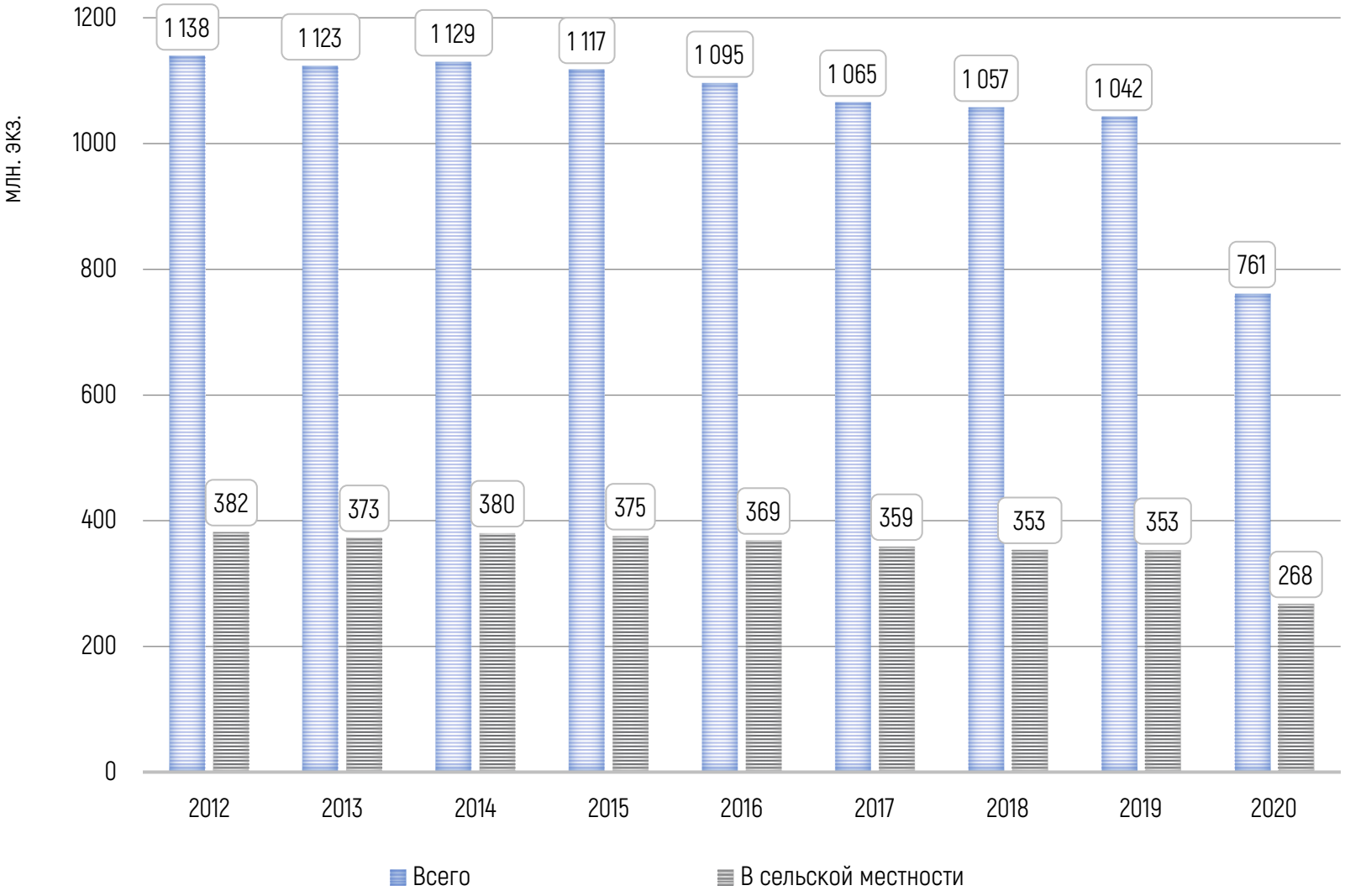
4.1. Число библиотек, подведомственных органам управления культурой



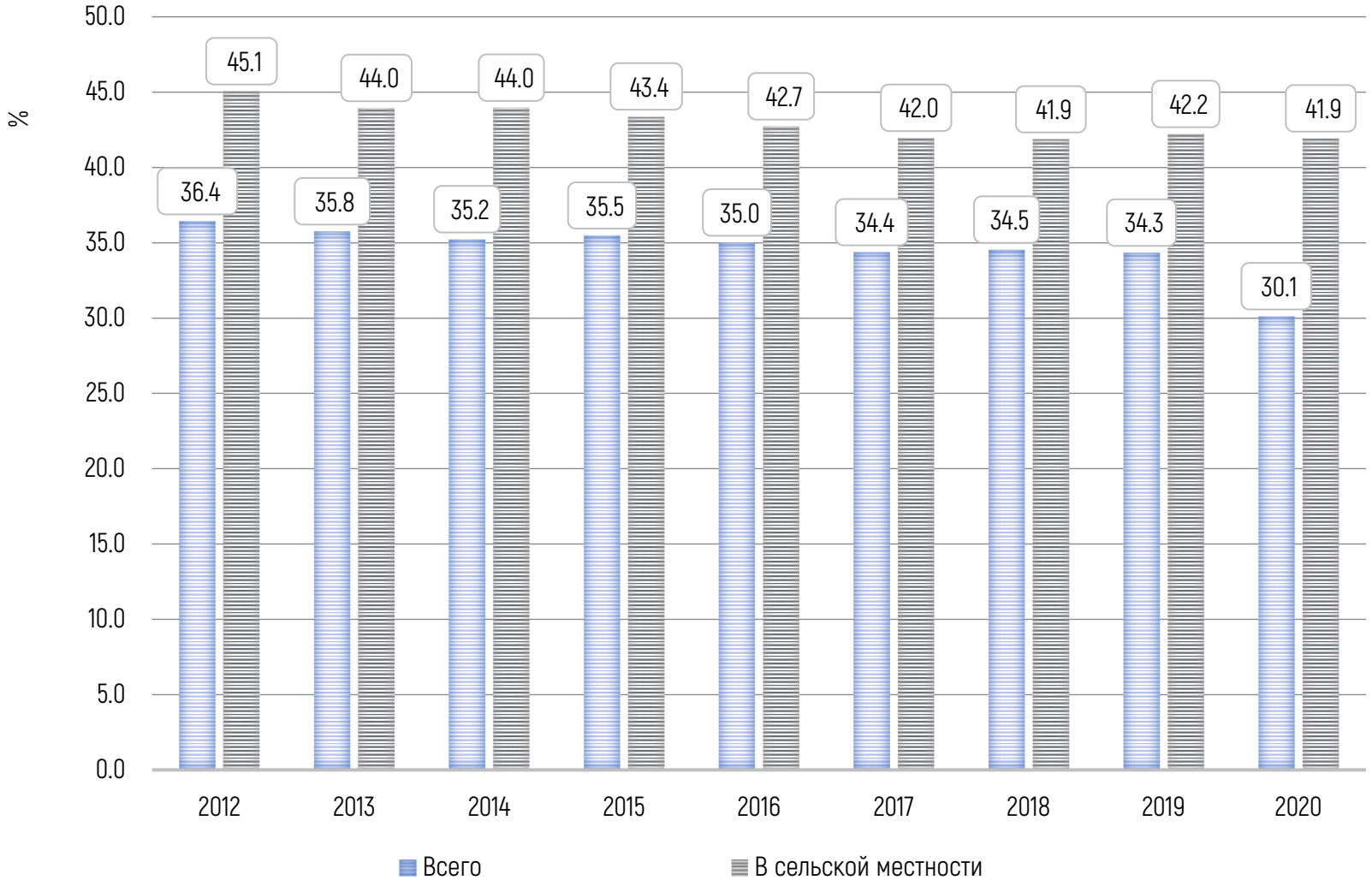
4.2. Число зарегистрированных пользователей



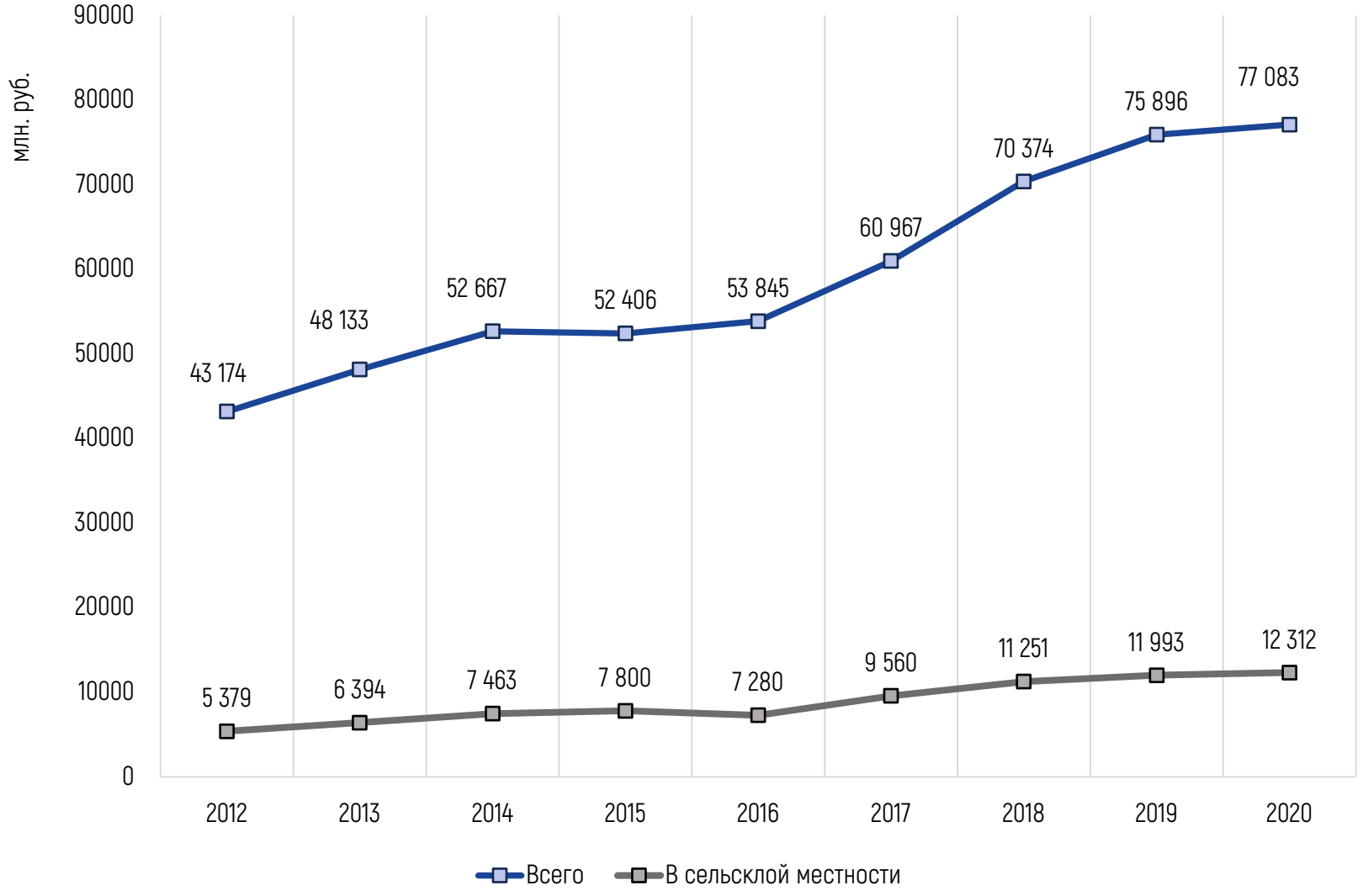
4.3. Выдача библиотечного фонда



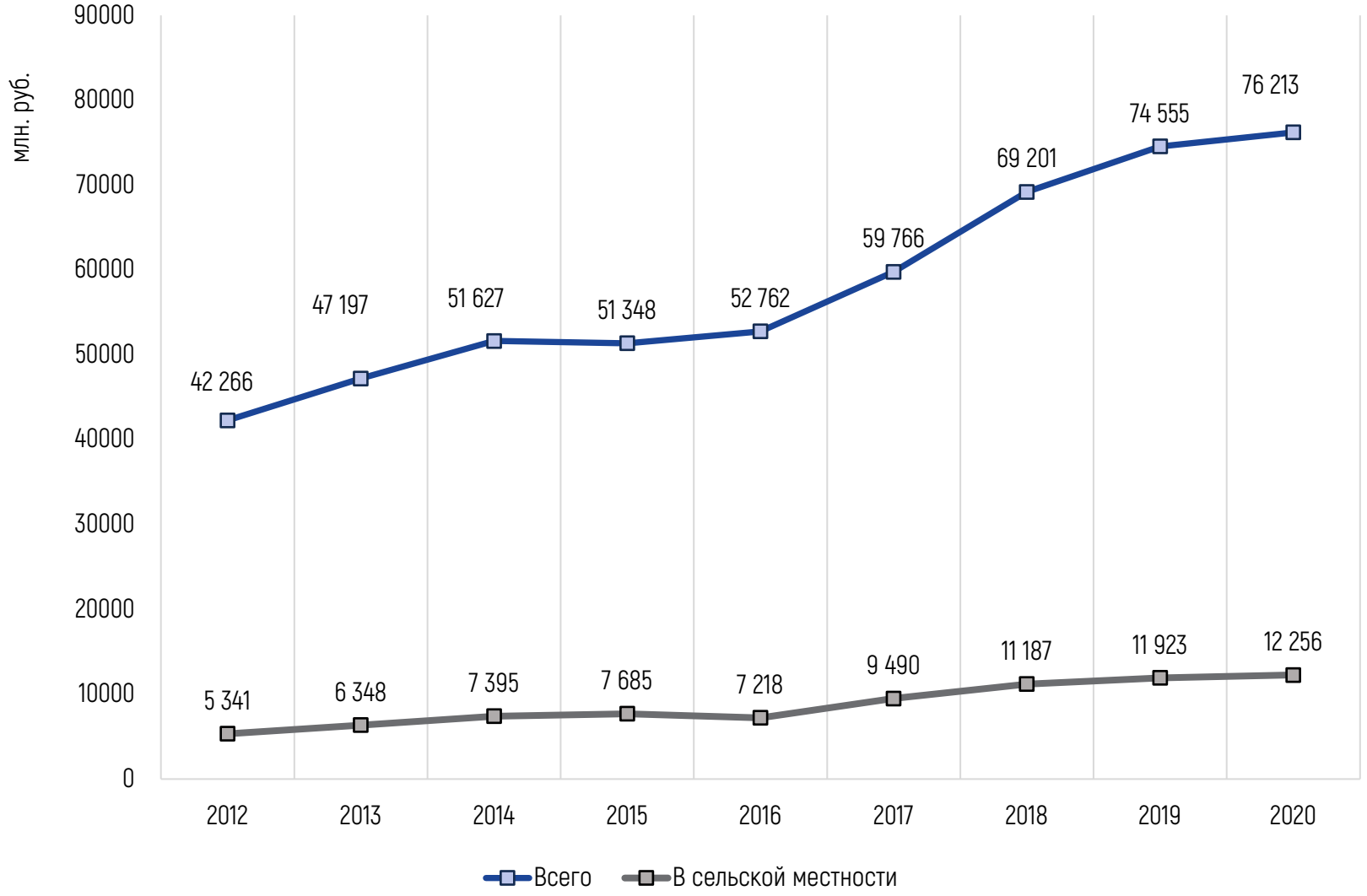
4.4. Охват населения библиотечным обслуживанием



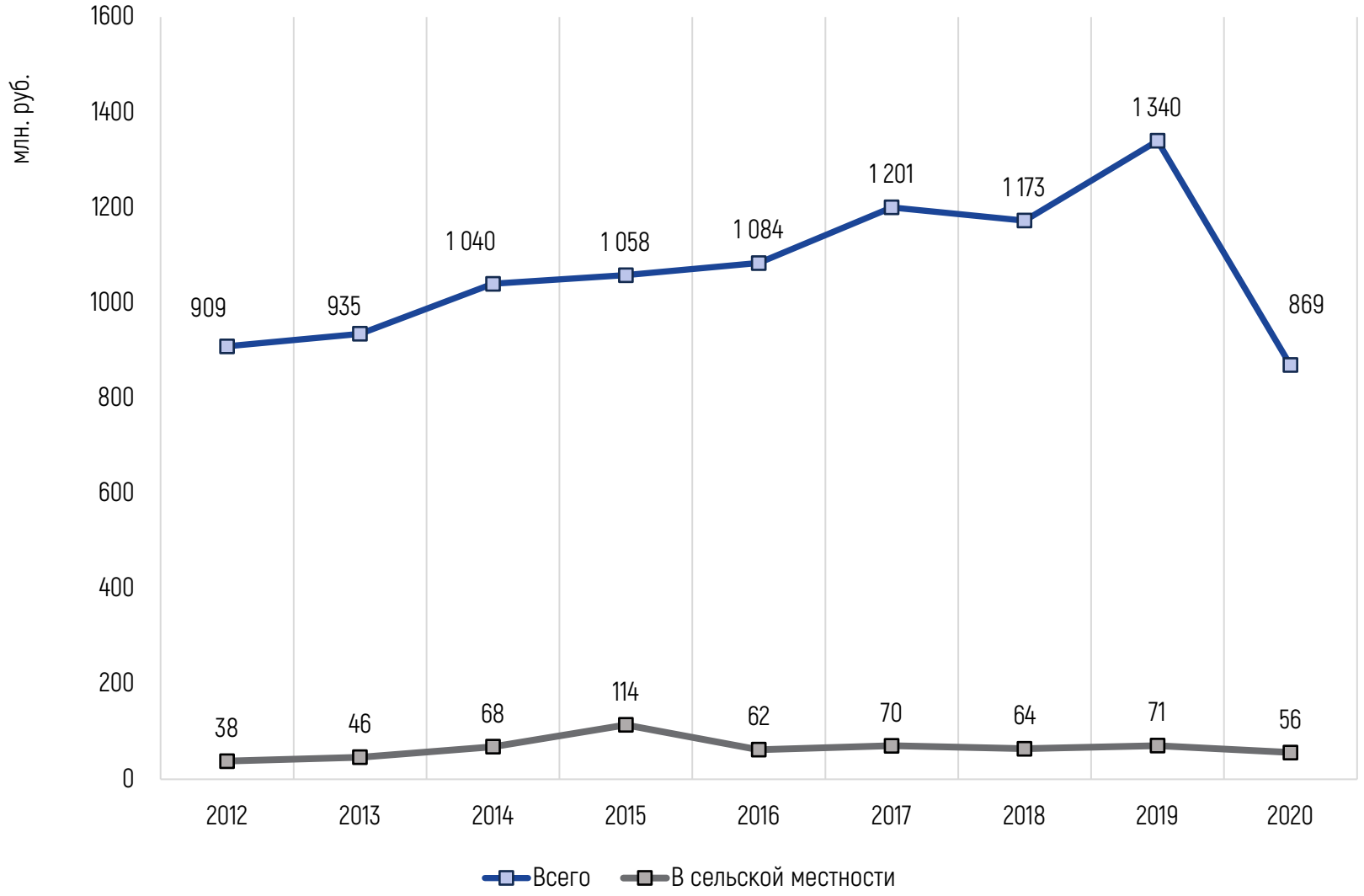
4.5. Поступление финансовых средств



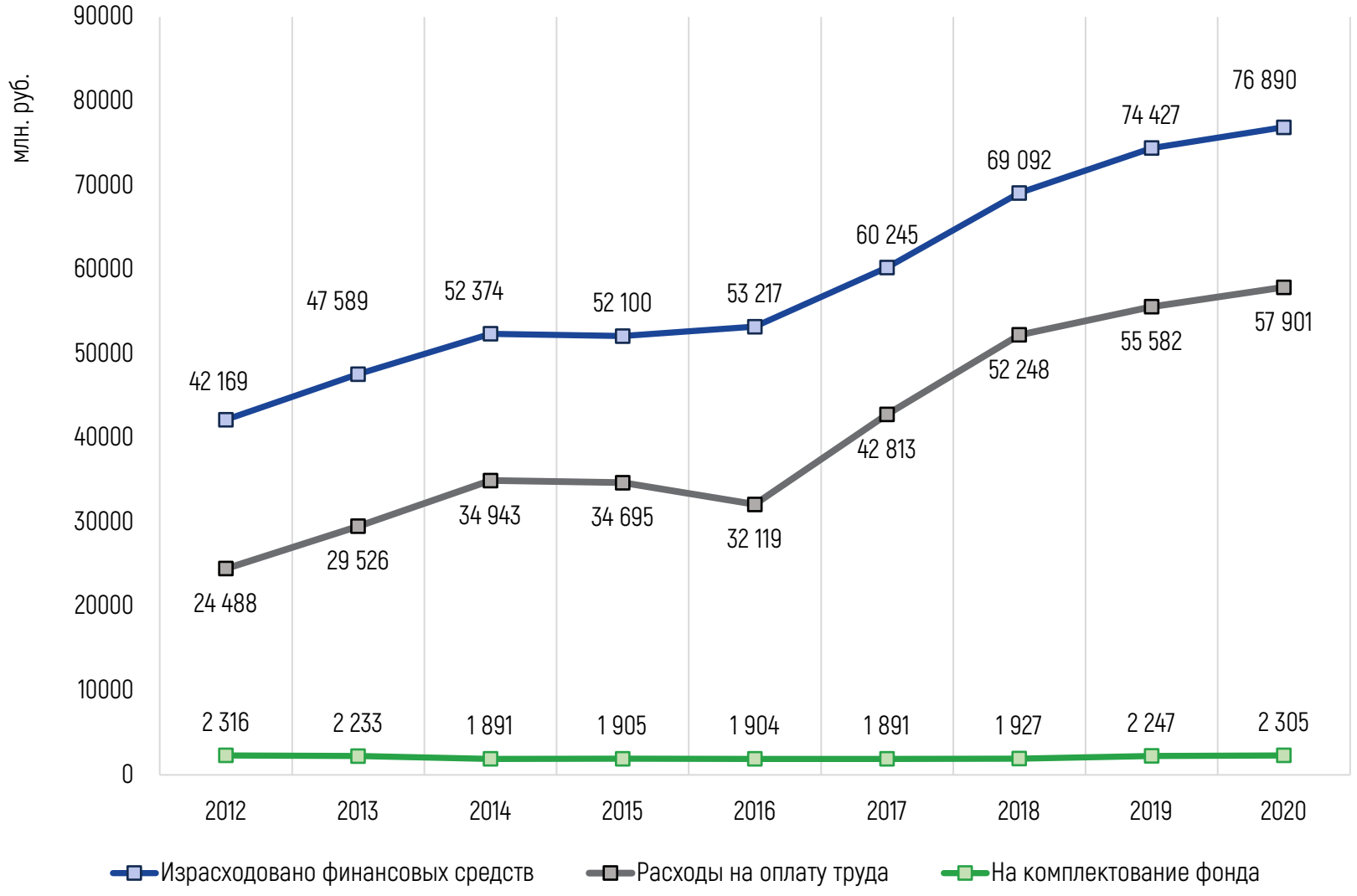
4.6. Бюджетное финансирование



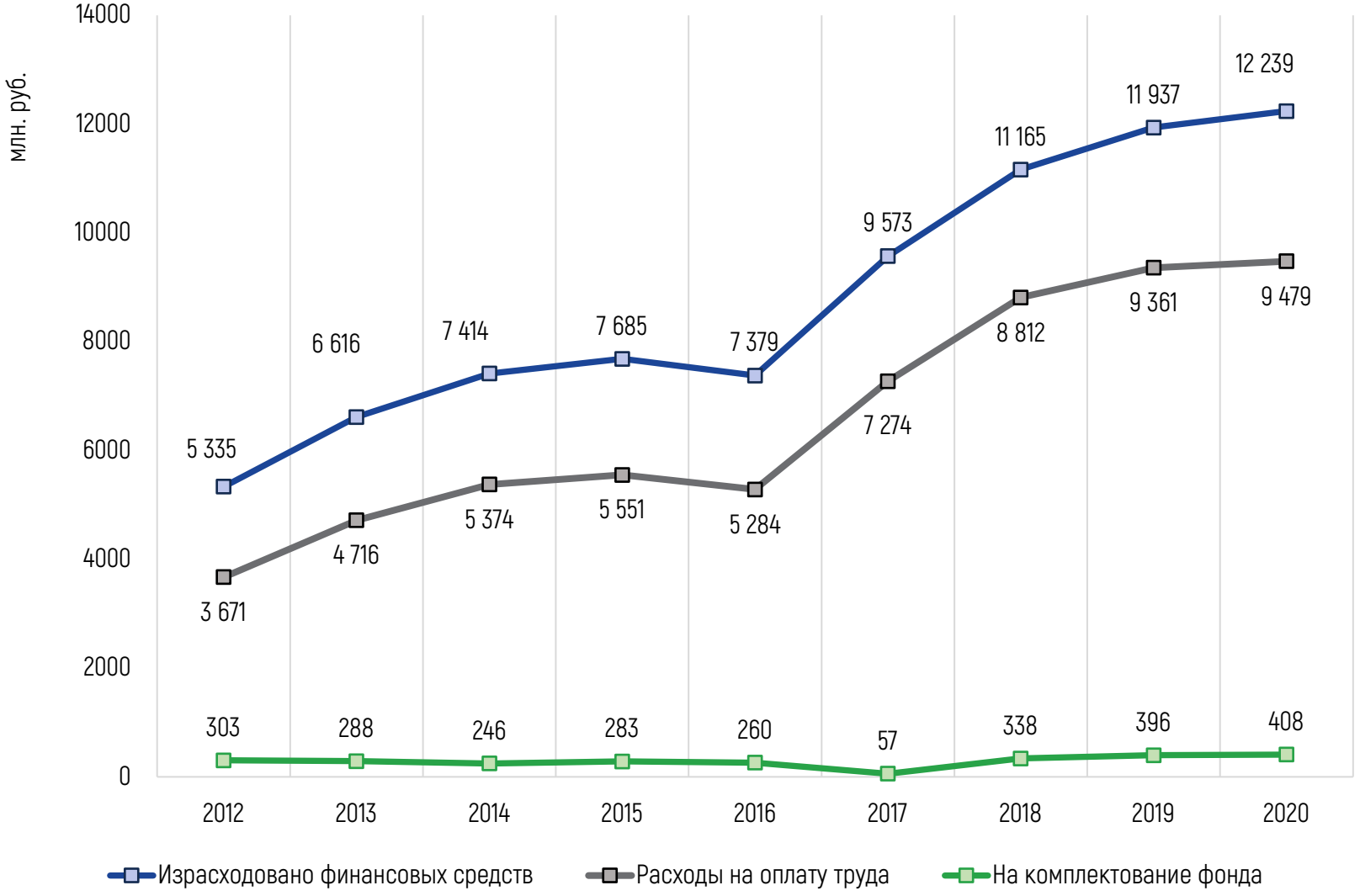
4.7. Поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности



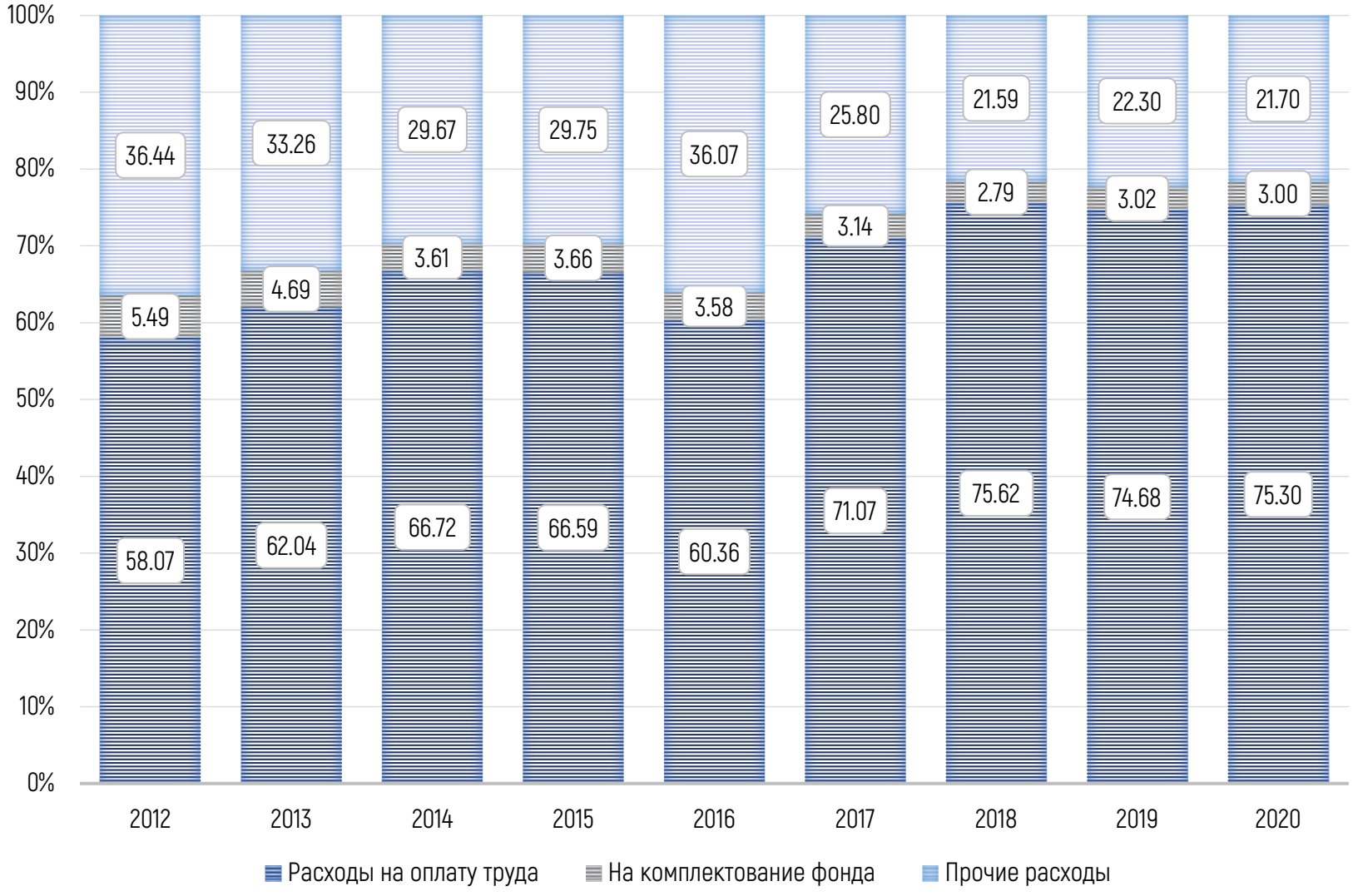
4.8. Расходы библиотек



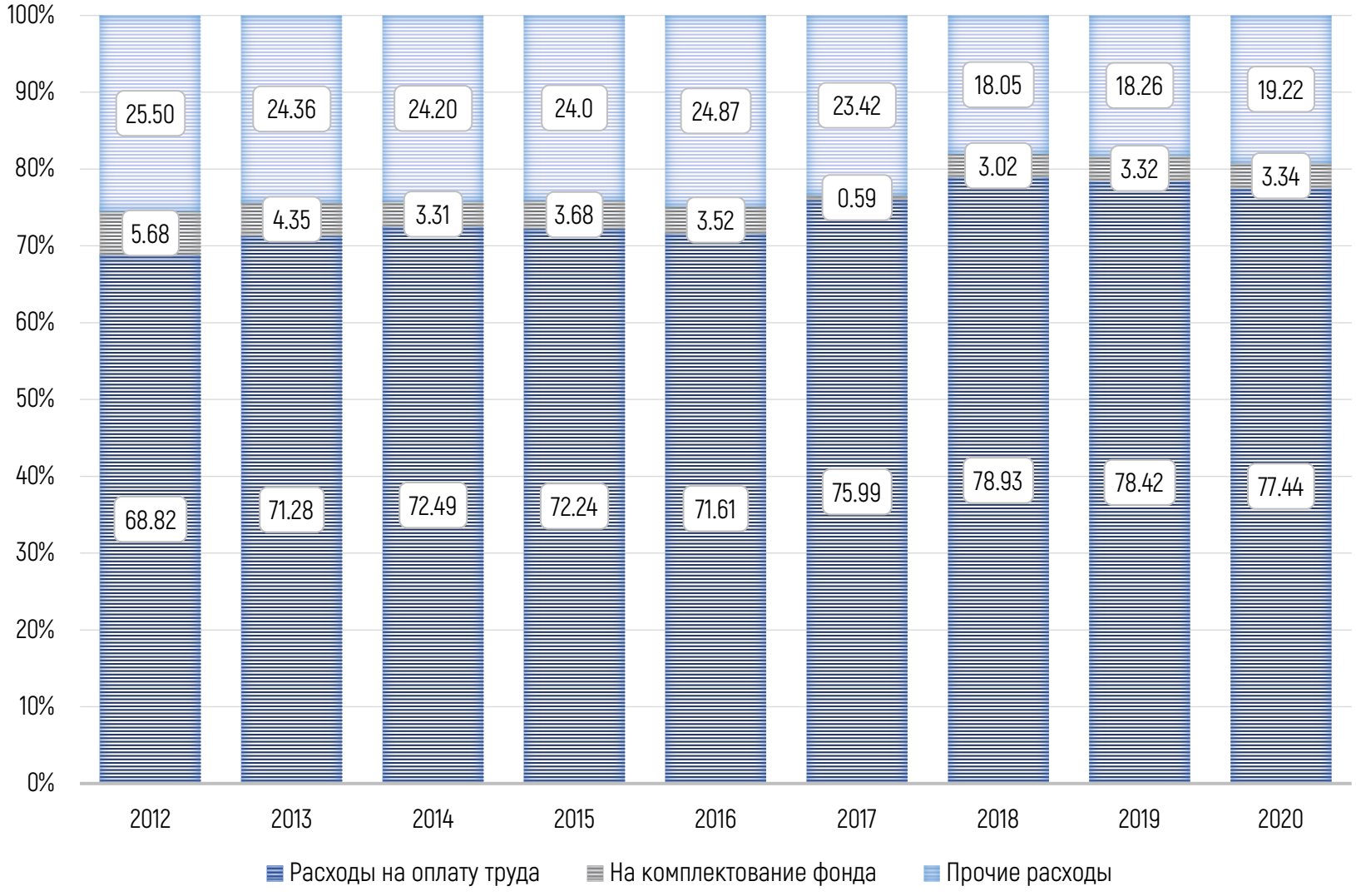
4.9. Расходы библиотек в сельской местности



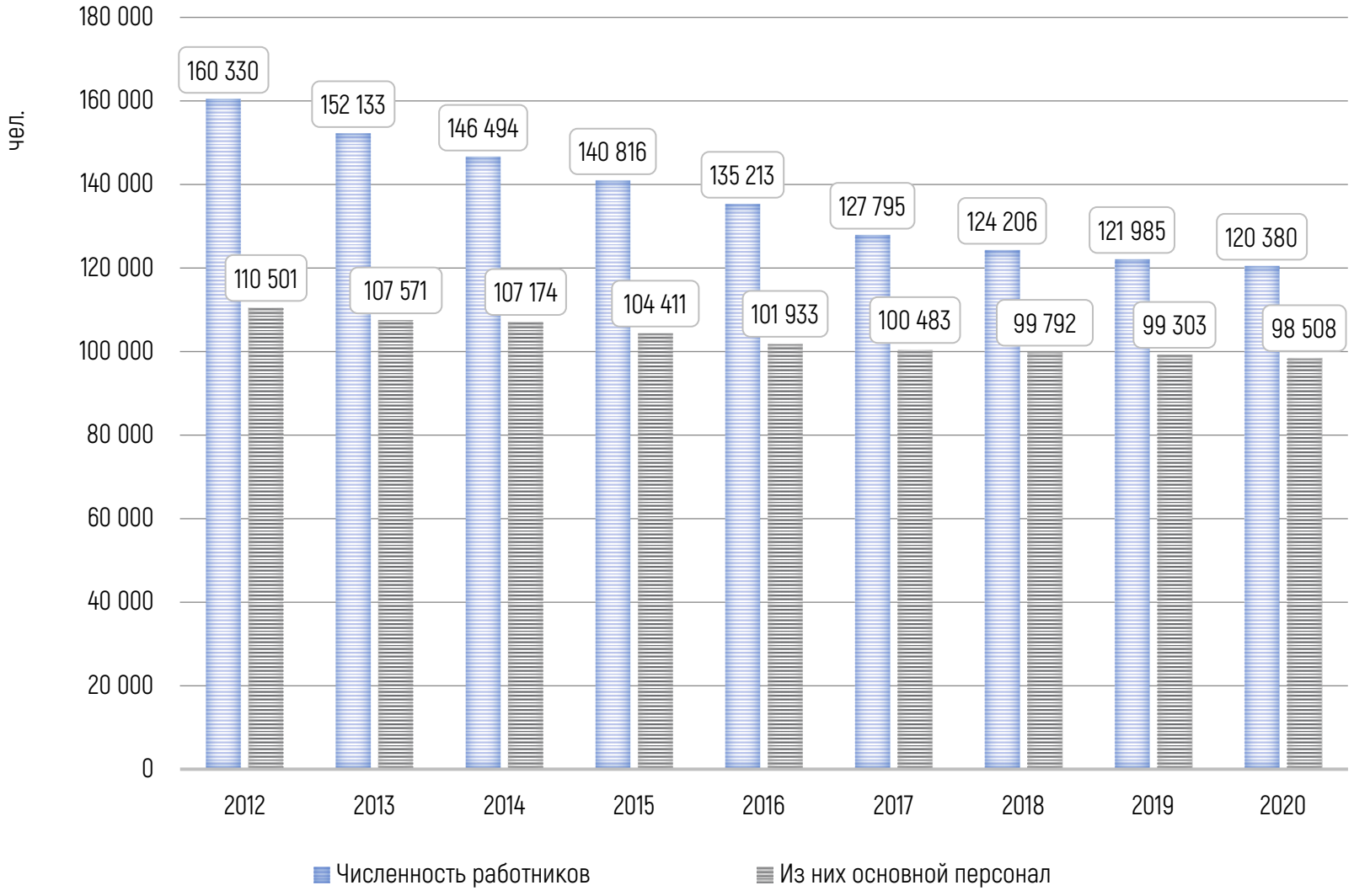
4.10. Структура расходов библиотек



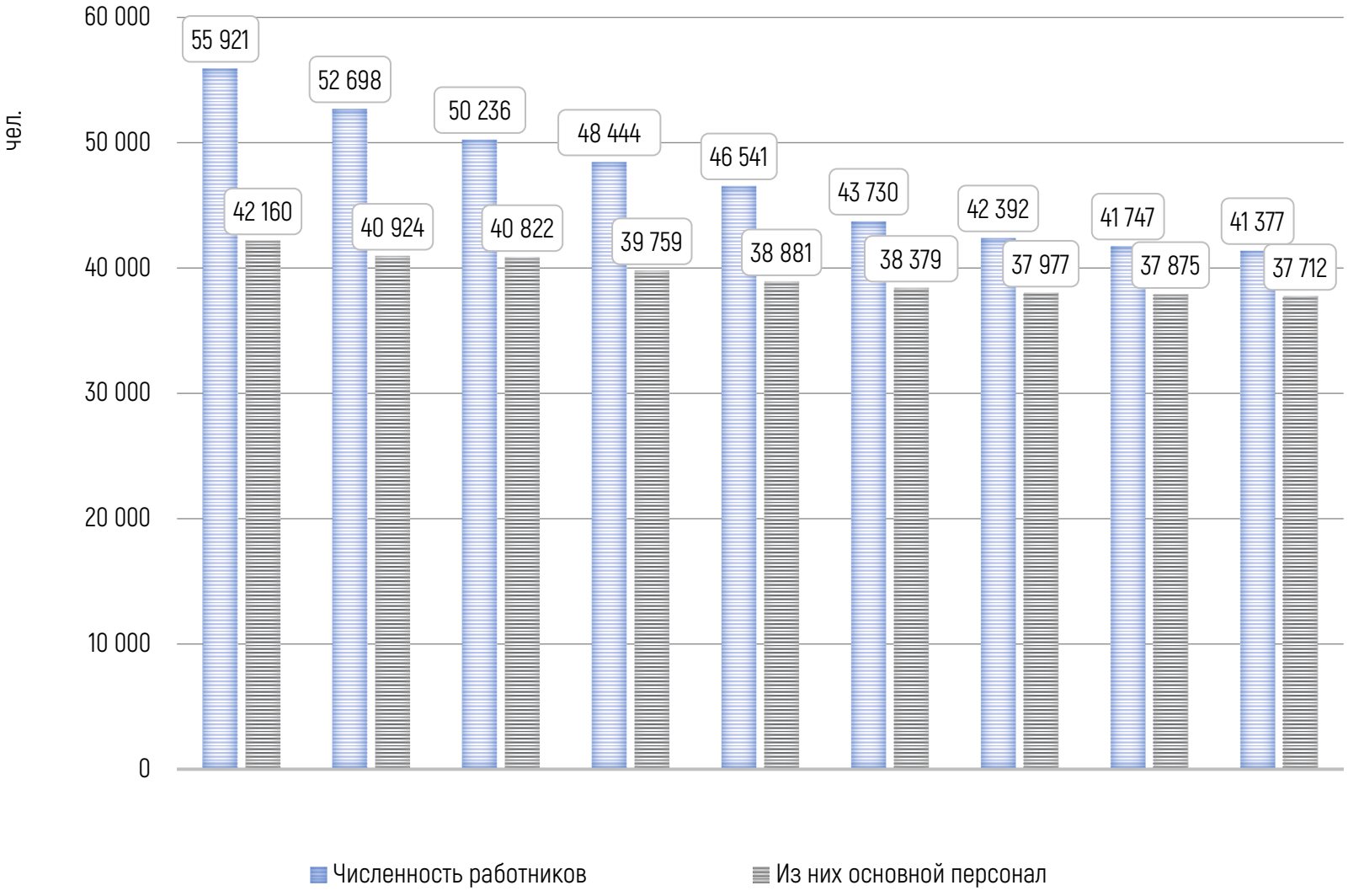
4.11. Структура расходов библиотек в сельской местности



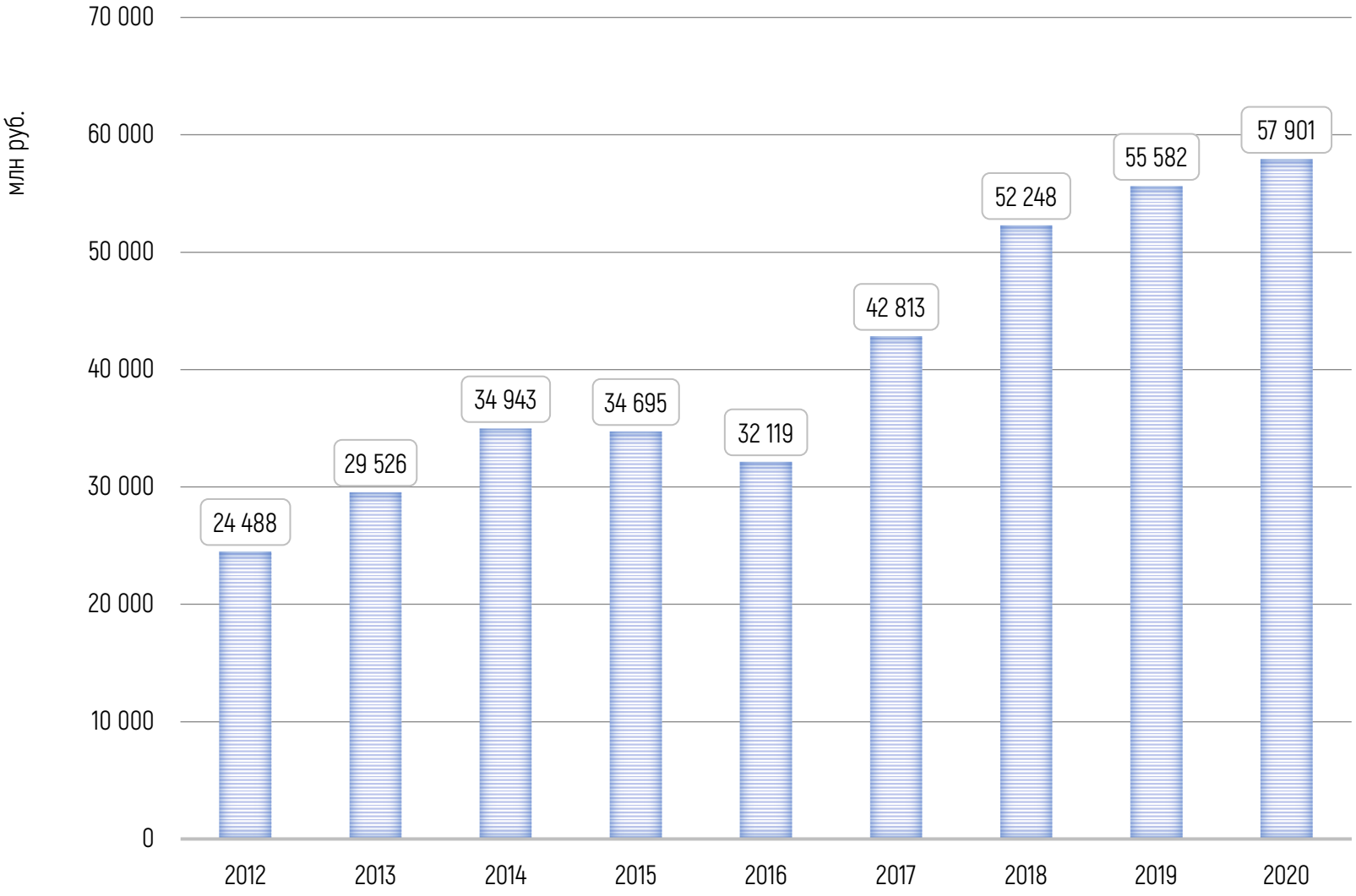
4.12. Численность работников библиотек



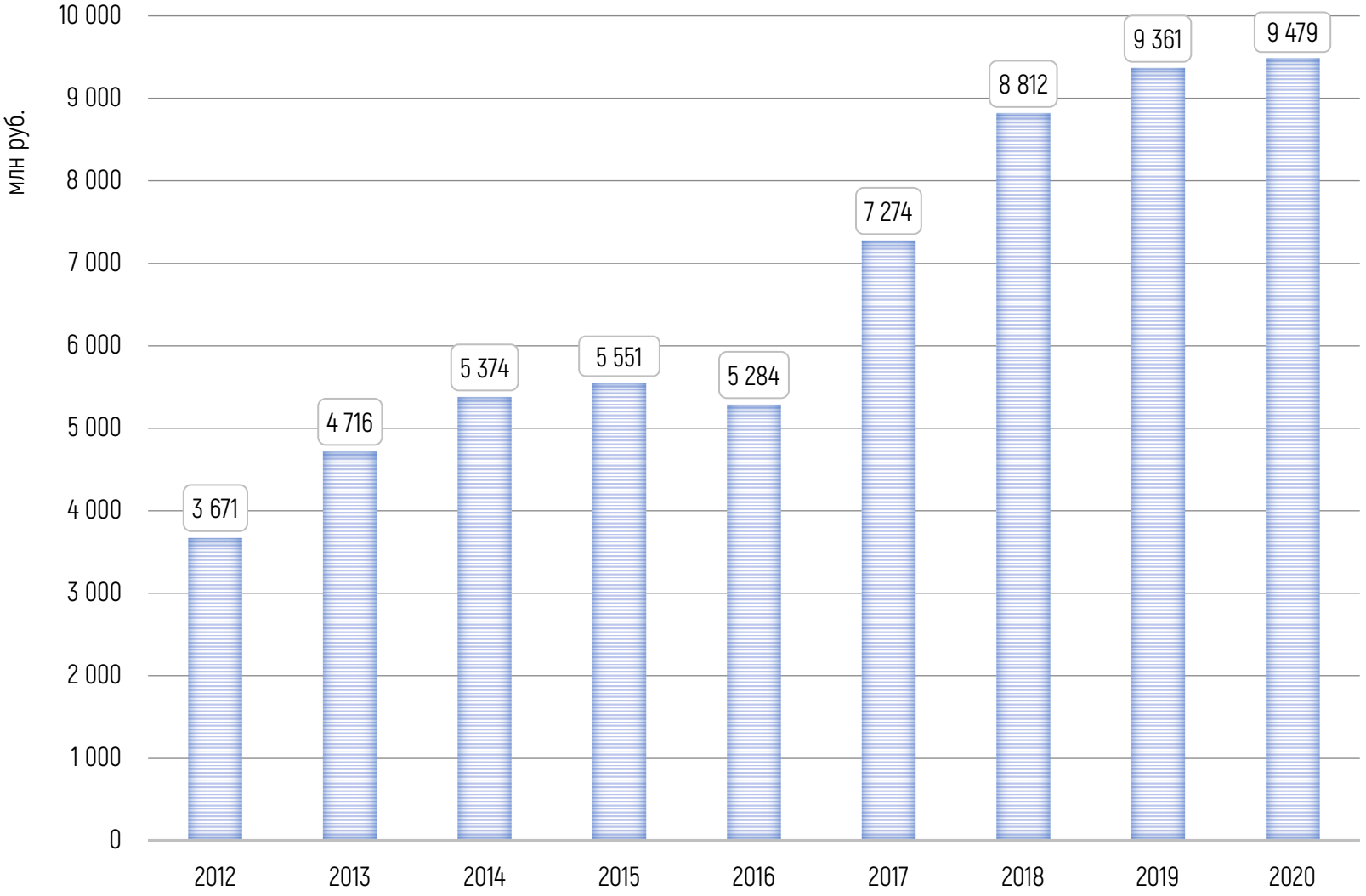
4.13. Численность работников библиотек в сельской местности



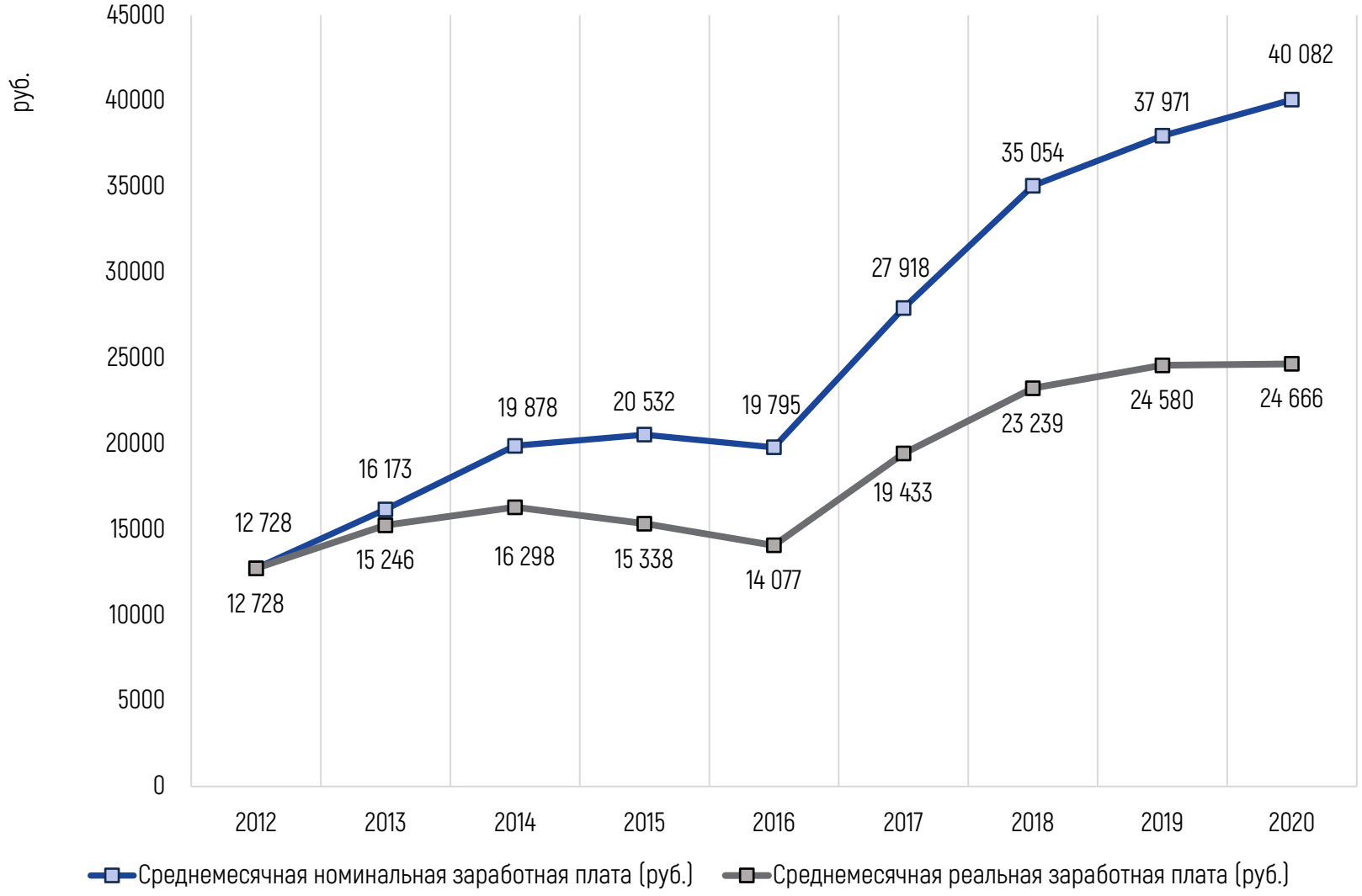
4.14. Расходы на оплату труда



4.15. Расходы на оплату труда в сельской местности



4.16. Среднемесячная номинальная и реальная заработная плата работников библиотек



4.17. Итоги

Финансирование библиотек, подведомственных органам управления культурой, на протяжении рассматриваемого периода времени преимущественно росло и 2020 год не стал исключением – объем поступлений финансовых средств в библиотеки хоть и не существенно (1,6%), но увеличился по сравнению с 2019 г. В частности, бюджетное финансирование возросло на 2,2%. В связи с этим заметим, что библиотечный сектор сферы культуры можно считать наименее пострадавшим в период пандемии, поскольку доля внебюджетных поступлений здесь составляет порядка 2%. При этом, безусловно, поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности сократились в 2020 г. на 35,1% по сравнению с предыдущим годом.

Расходы библиотек, более 70% которых составляют расходы на оплату труда работников, в 2020 г. немного увеличились (на 3,3%). При этом тенденция сокращения численности работников в библиотеках наблюдается на протяжении всего анализируемого периода 2012 – 2020 гг. Наибольшее сокращение наблюдалось в 2013 г. и составило 5,1% по сравнению с предыдущим годом, в 2020 г. – 1,3% и это наименьшее значение данного показателя за этот период. Следовательно, можно говорить о том, что пандемия коронавируса не привела к дополнительному сокращению сотрудников.

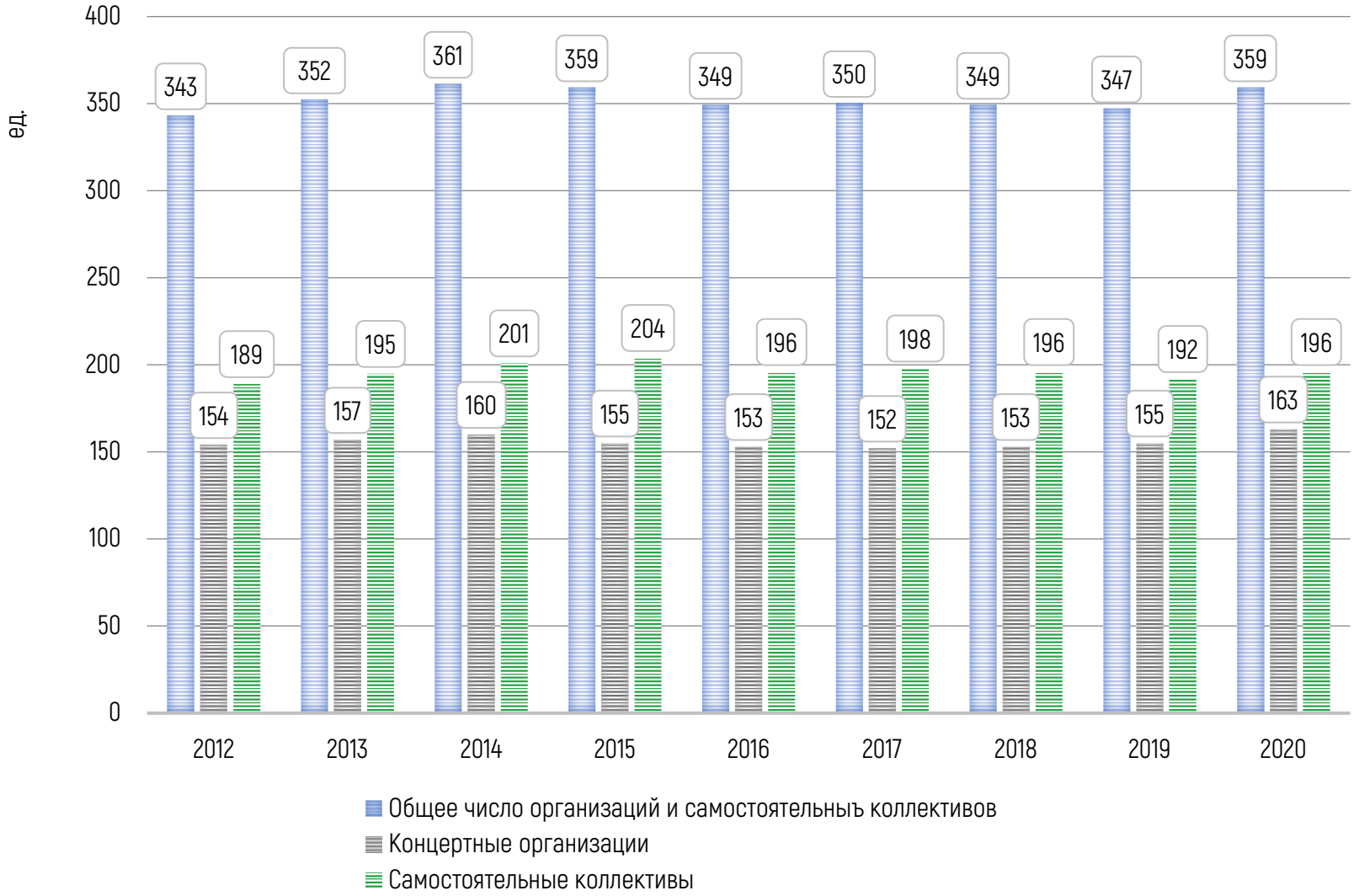
Что касается влияния пандемии на основные показатели деятельности библиотек, то в 2020 г. по сравнению с 2019 г. отмечается сокращение:

- числа зарегистрированных пользователей на 17%;
- объема книговыдачи на 27%;
- числа посещений библиотек более чем в 1,5 раза (или на 36,1%).

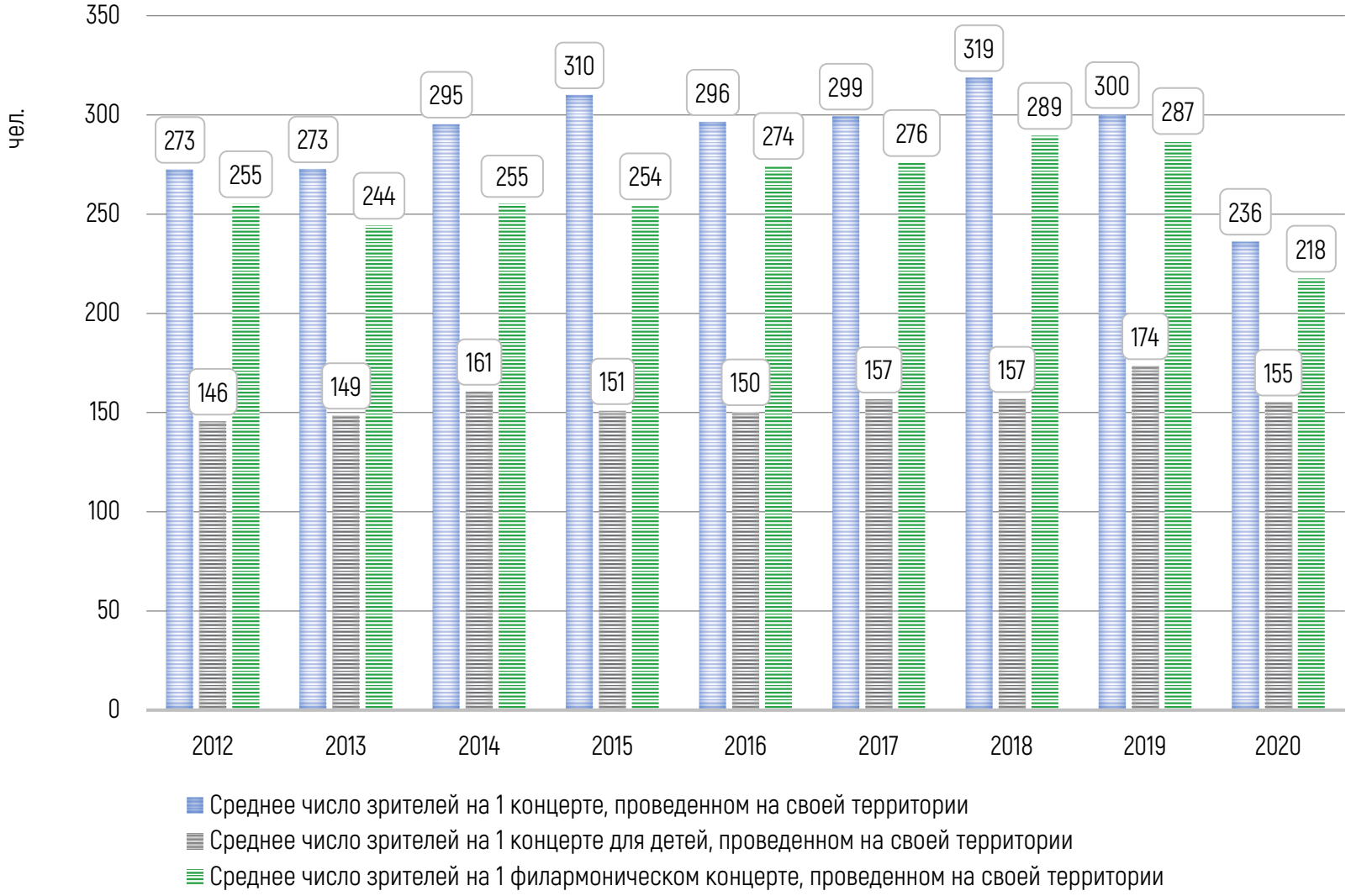
В то же время, благодаря частичному переходу в онлайн формат оказания библиотечных услуг, увеличилось число обращений к библиотеке удаленных пользователей – на 17,4 %. Но это, как мы видим, не помогло компенсировать «живого» обращения в учреждения.

5. Концертные организации и самостоятельные коллективы

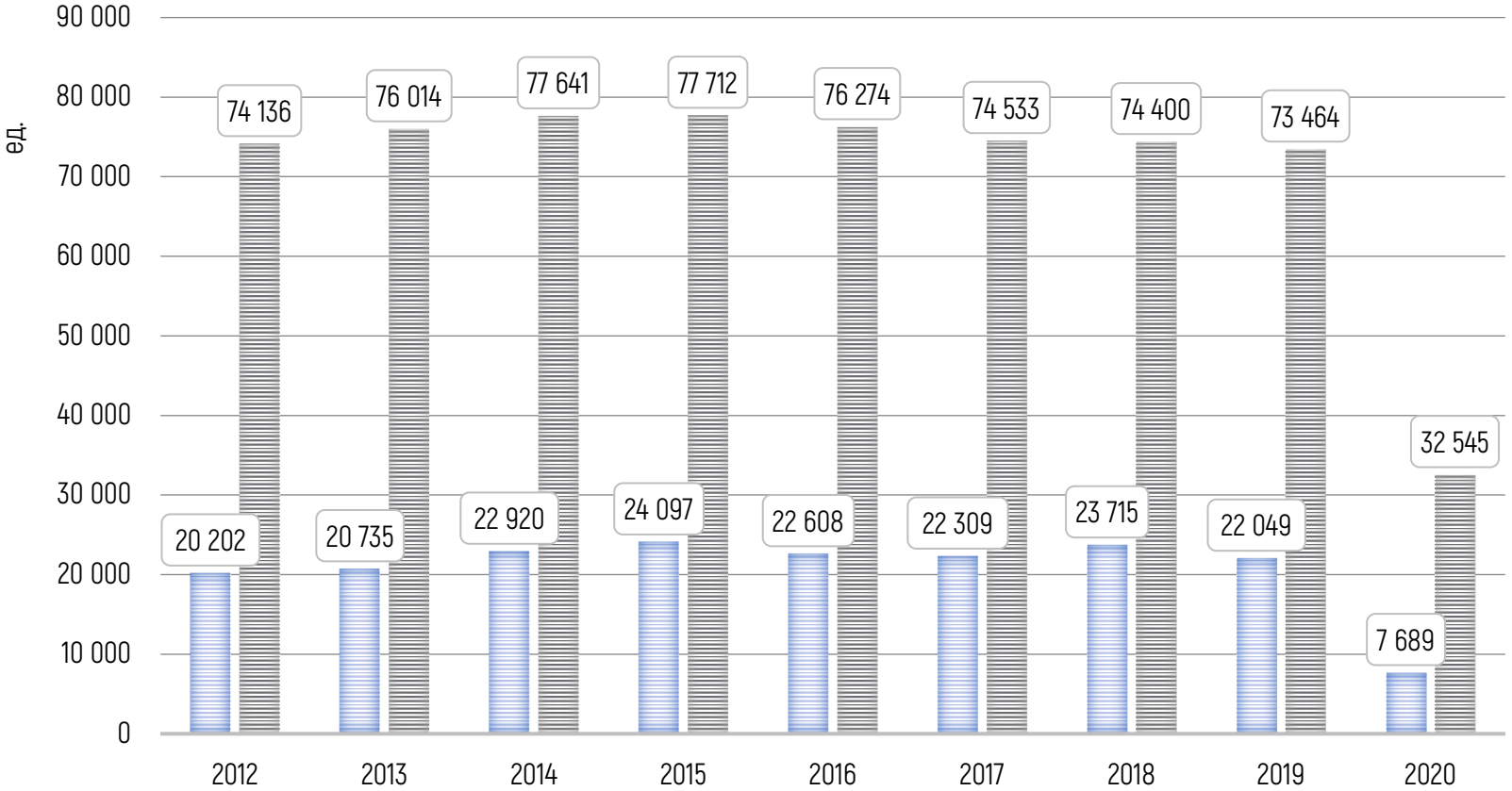
5.1. Число концертных организаций и самостоятельных коллективов, подведомственных органам управления культурой



5.2. Среднее число зрителей концертных организаций и самостоятельных коллективов



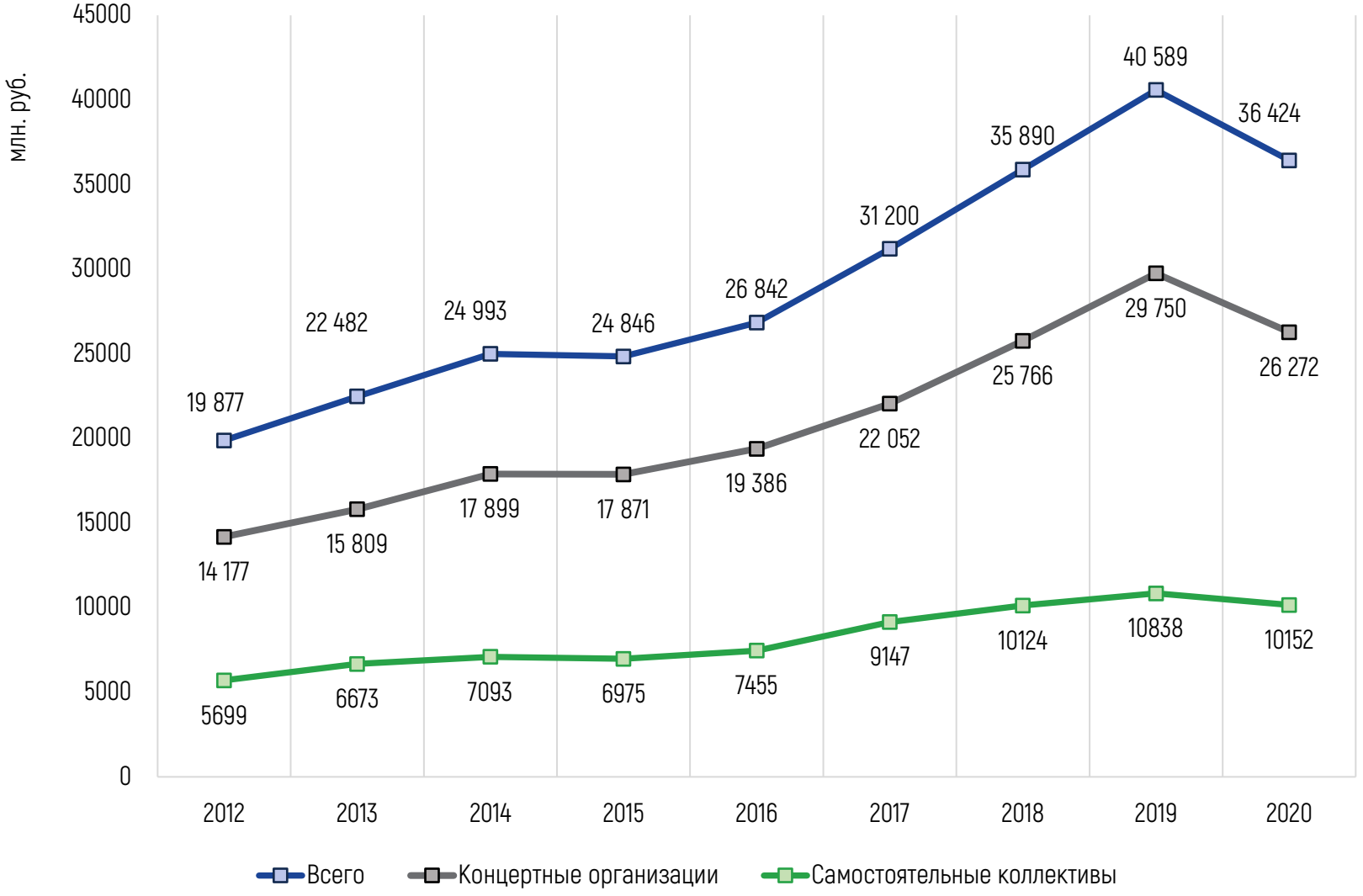
5.3. Число концертов и мероприятий концертных организаций и самостоятельных коллективов



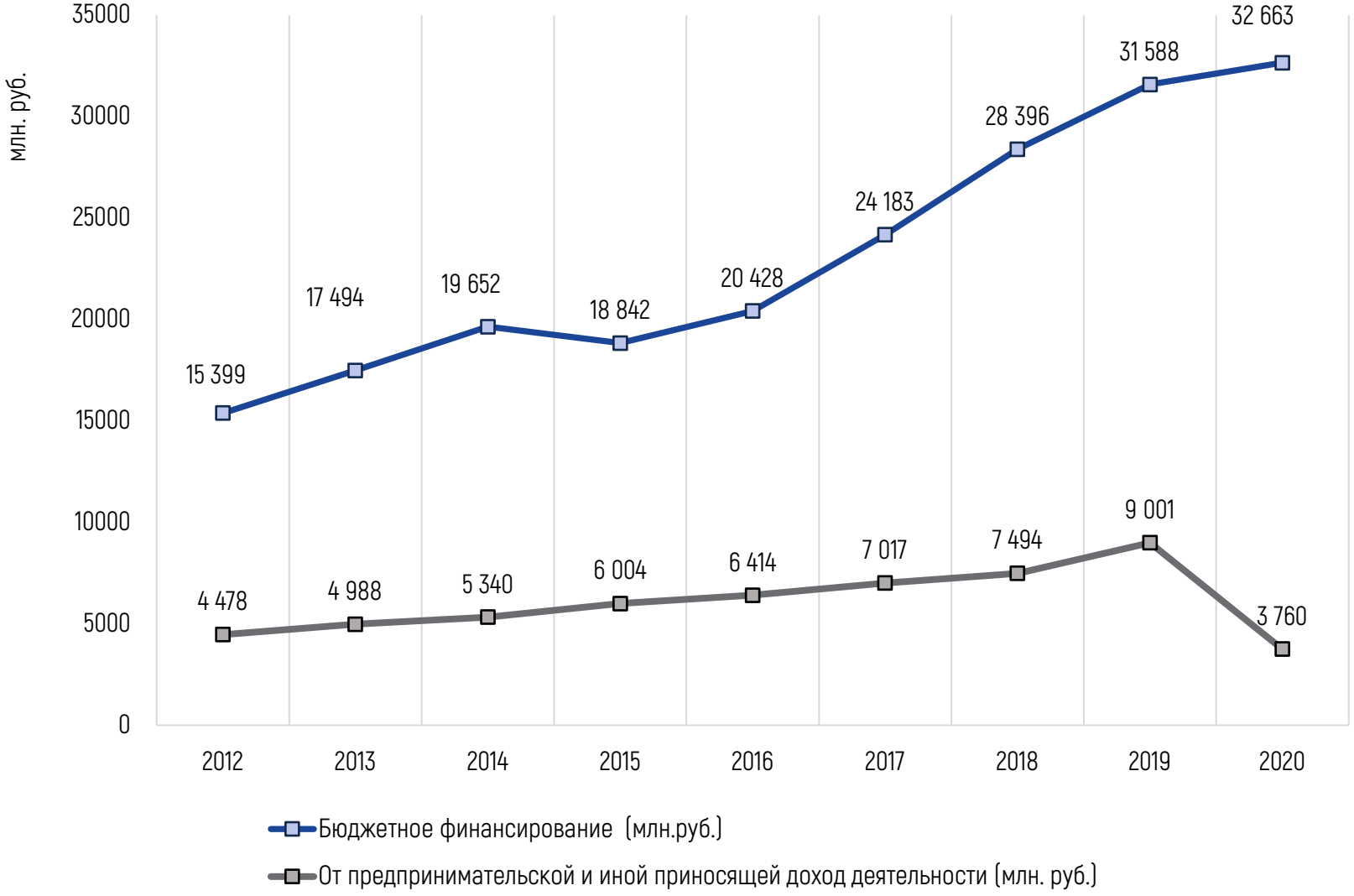
Всего концертов в пределах субъекта Российской Федерации на территории которого осуществляет деятельность концертная организация, самостоятельный коллектив

Число мероприятий, проведенных в пределах субъекта Российской Федерации на территории которого осуществляет деятельность концертная организация, самостоятельный коллектив

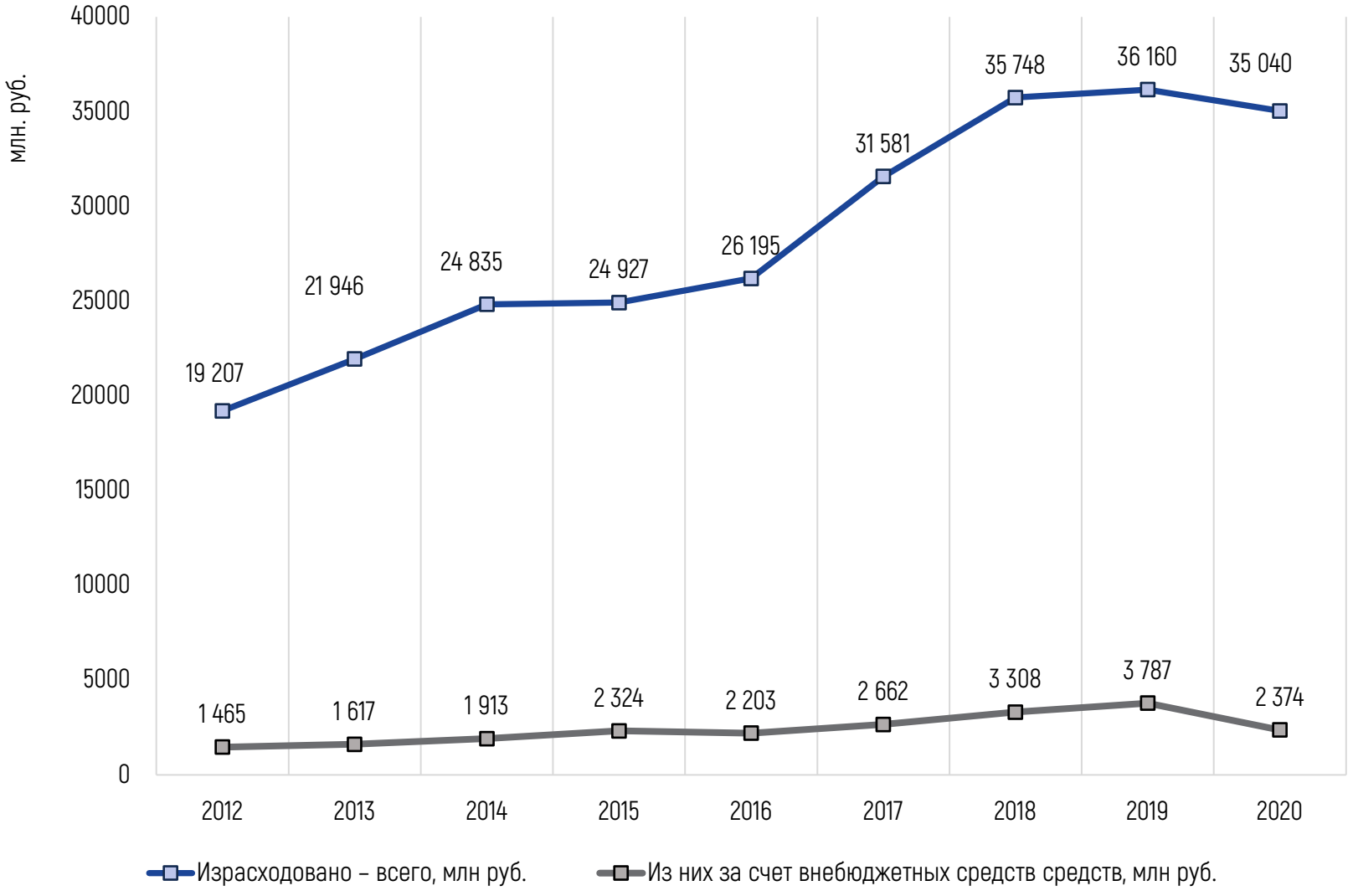
5.4. Поступления финансовых средств (1)



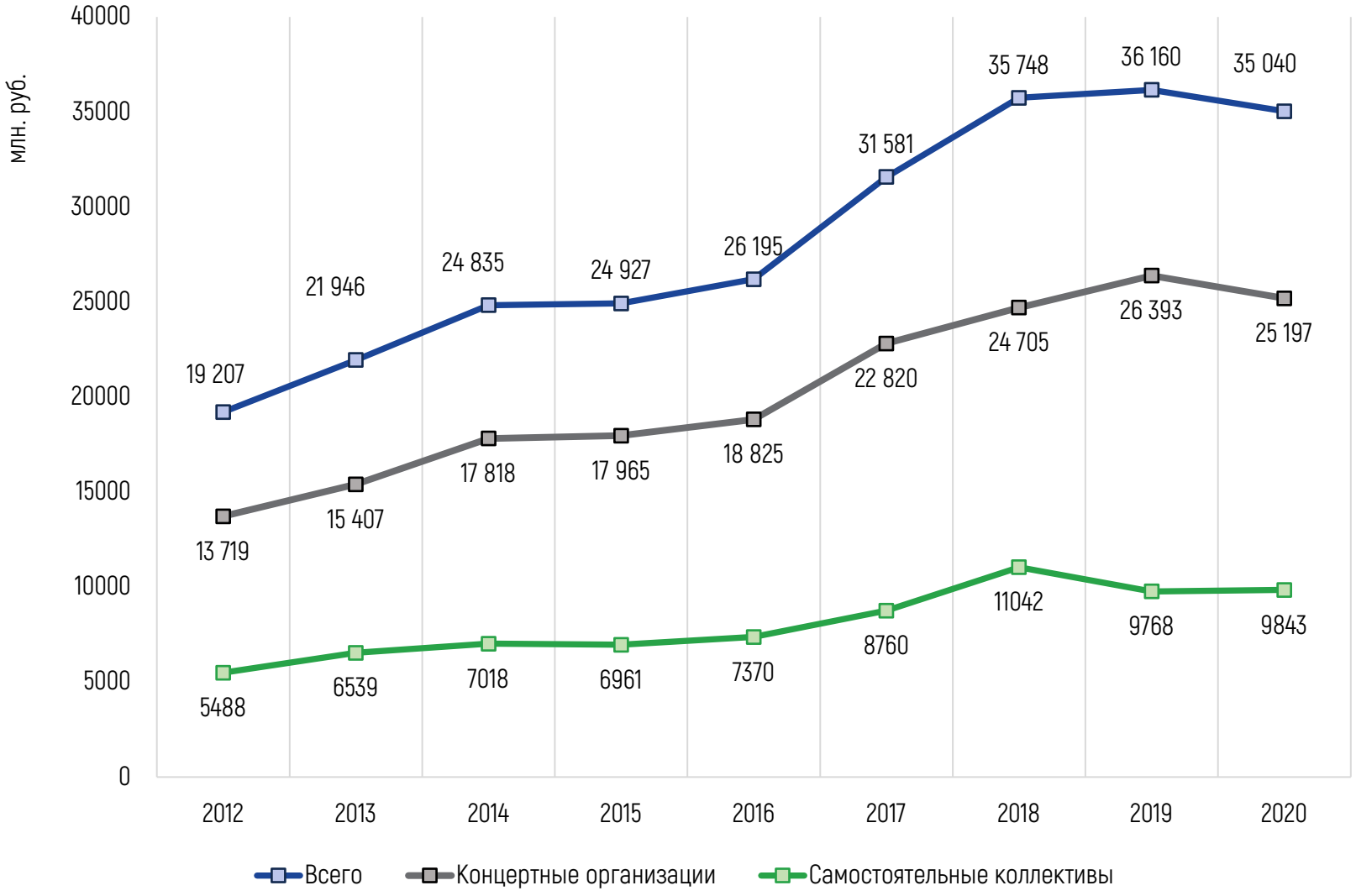
5.5. Поступления финансовых средств (2)



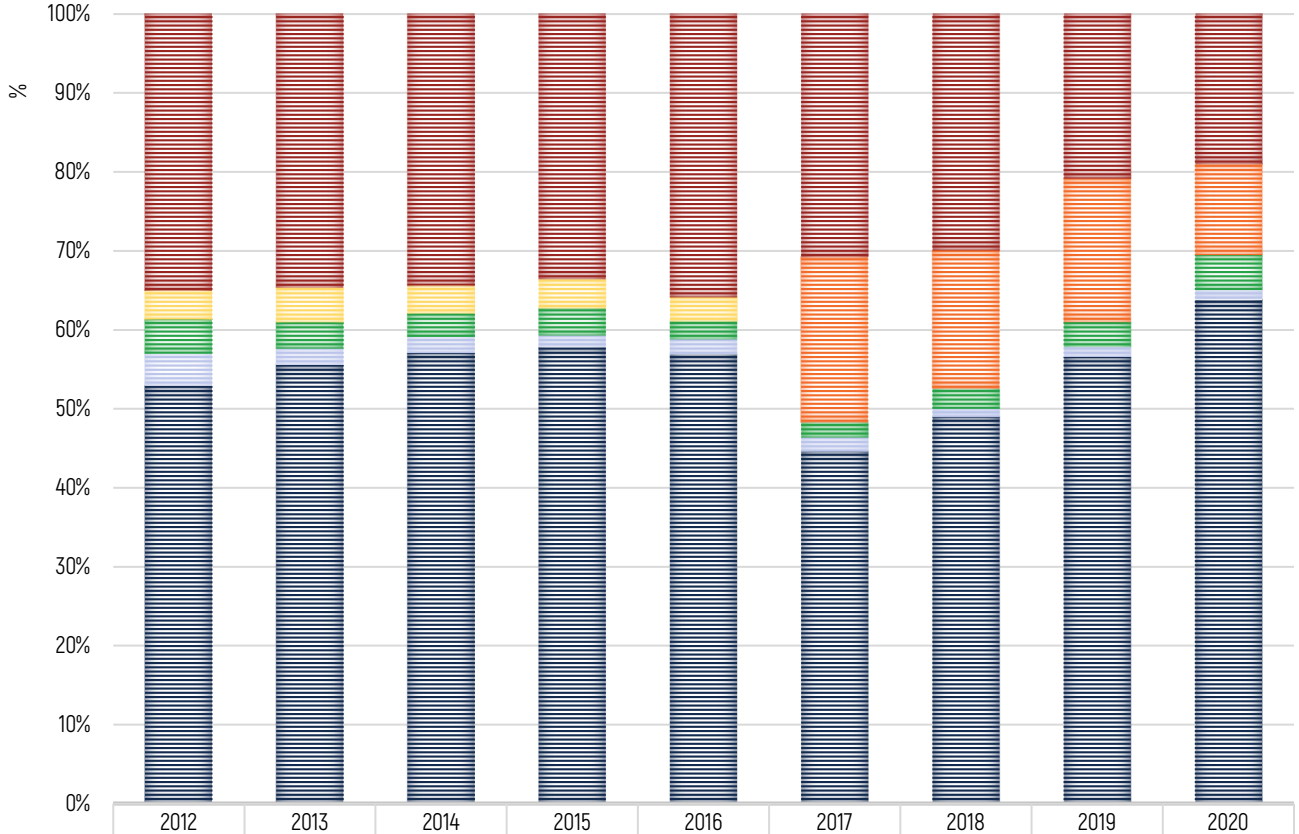
5.6. Расходы концертных организаций и самостоятельных коллективов (1)



5.7. Расходы концертных организаций и самостоятельных коллективов (2)

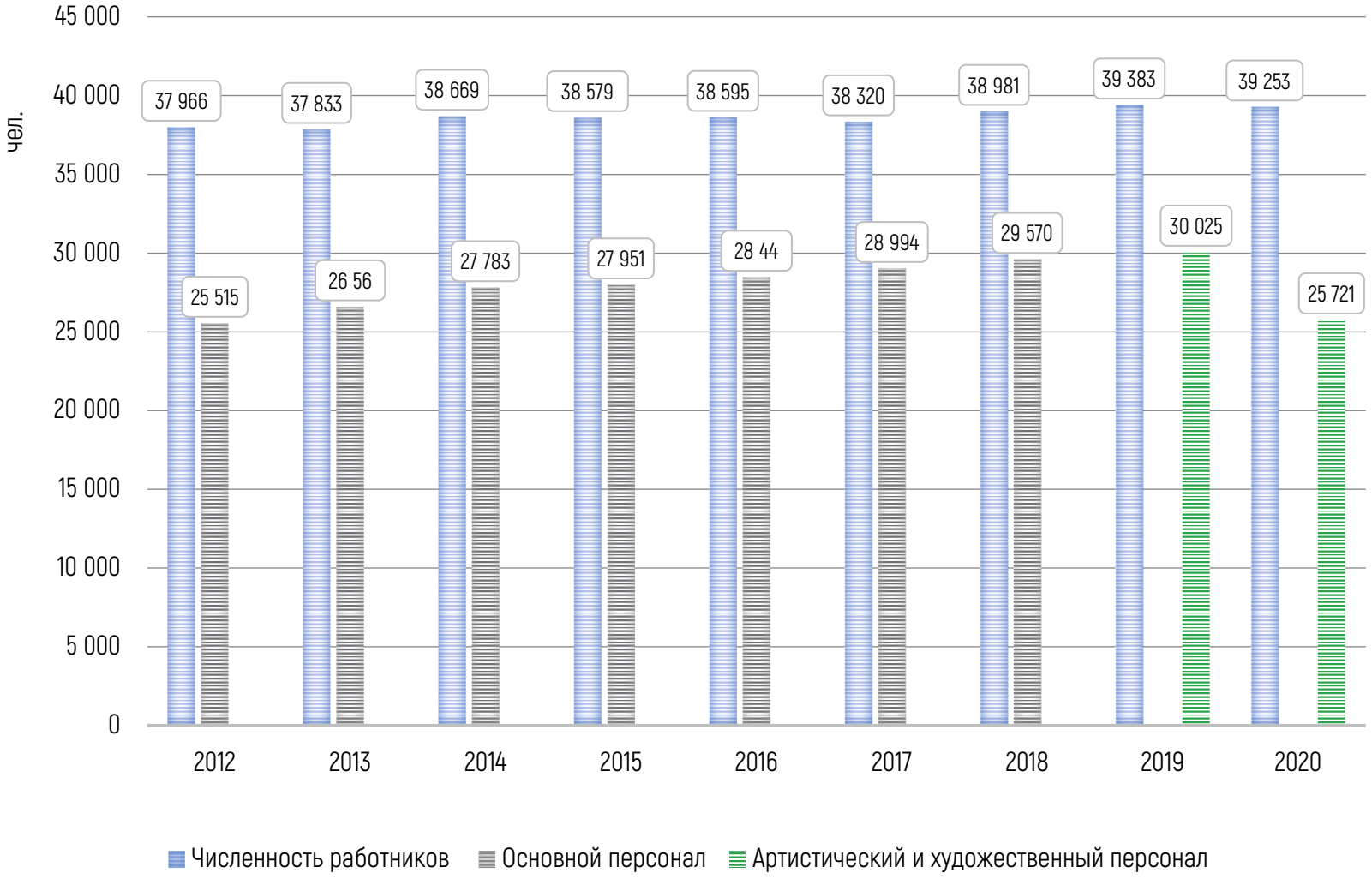


5.8. Структура расходов концертных организаций и самостоятельных коллективов

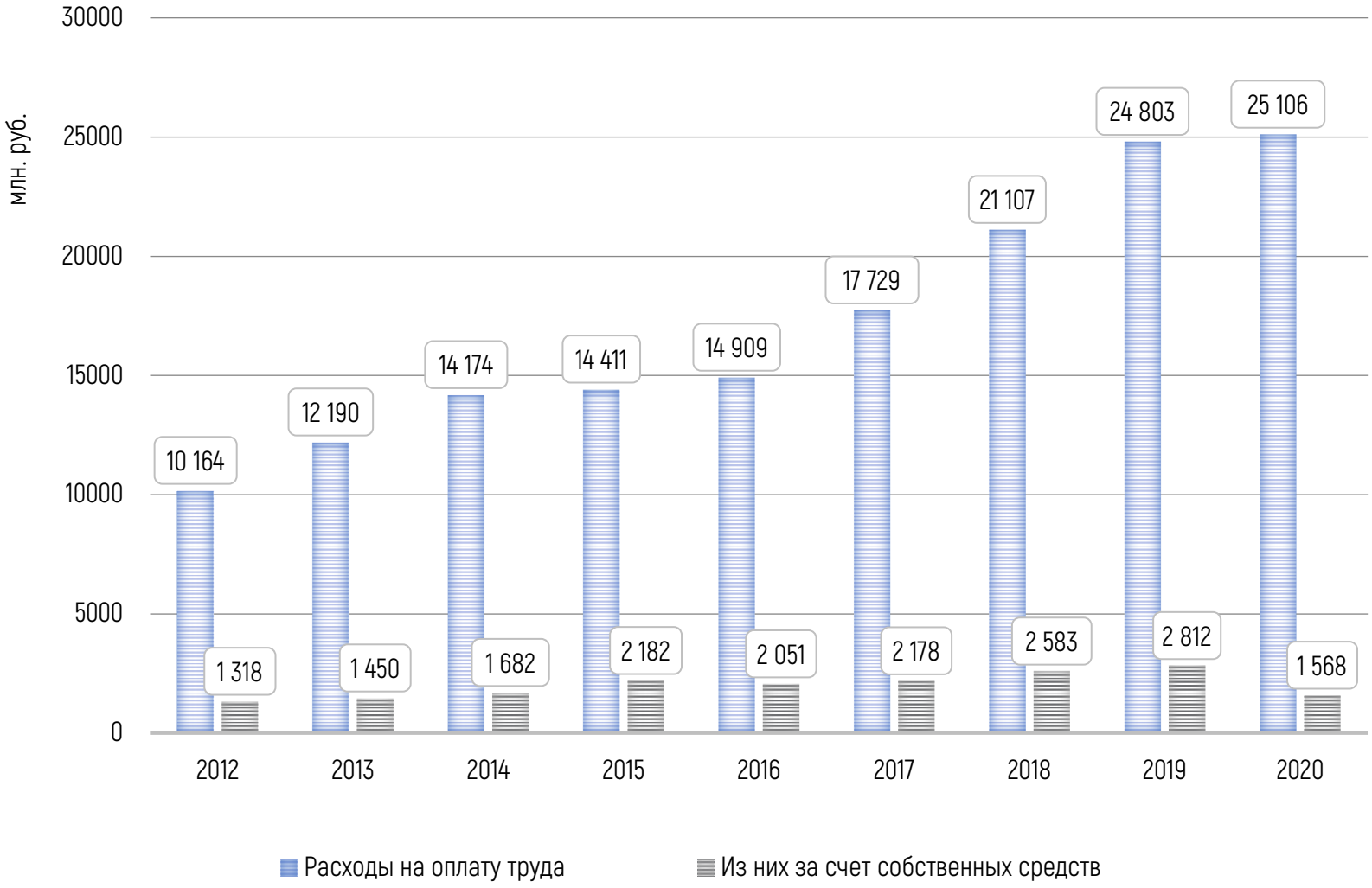


	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Другие расходы	35.0	34.5	34.3	33.5	35.8	38.6	36.0	25.2	21.3
На новые программы	3.7	4.4	3.5	3.7	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
На приобретение костюмов	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	26.4	21.1	22.1	13.0
На приобретение (замену)оборудования	4.4	3.4	3.0	3.5	2.4	2.4	3.1	3.8	5.0
На капитальный ремонт и реставрацию	4.1	2.1	2.0	1.5	1.9	2.2	1.2	1.5	1.4
Расходы на оплату труда	52.9	55.5	57.1	57.8	56.9	56.1	59.0	68.6	71.6

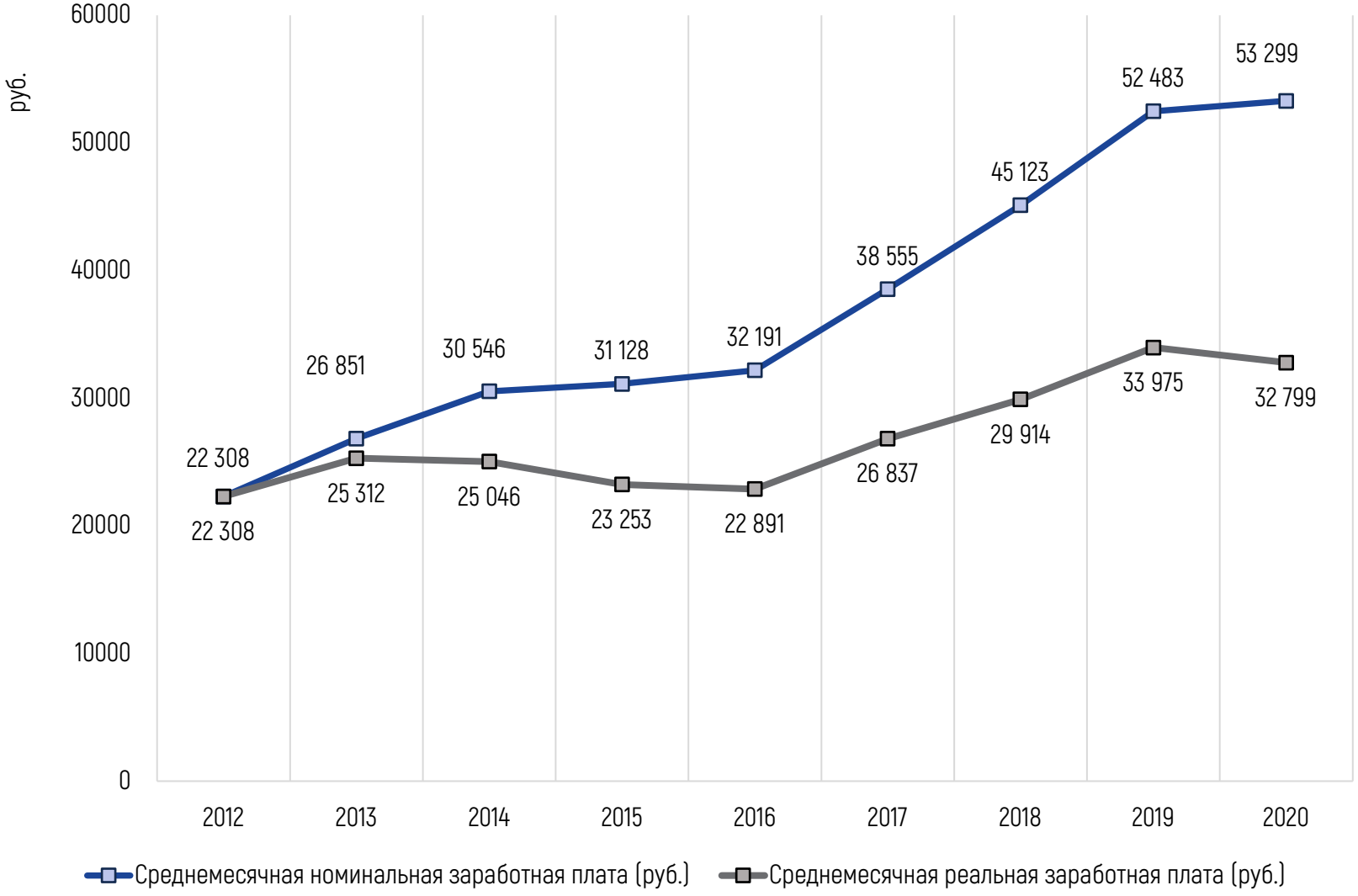
5.9. Численность работников концертных организаций и самостоятельных коллективов



5.10. Расходы на оплату труда



5.11. Среднемесячная номинальная и реальная заработная плата работников концертных организаций и самостоятельных коллективов



5.12. Итоги

Поступления финансовых средств по концертным организациям и самостоятельным коллективам Минкультуры России на протяжении рассматриваемого периода росло из года в год вплоть до 2019 г. (исключение составил 2015 г.) В 2020 г. данная тенденция была нарушена в связи с ведением ограничительных мер (сокращение общих поступлений по сравнению с 2019 г. составило 10,2%). При этом отметим, что бюджетное финансирование продолжало расти и в 2020 г., отрицательная динамика общих поступлений обусловлена сокращением более чем в половину объемов поступлений доходов организаций от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности (58,2%). Причиной столь низких поступлений является неполное функционирование учреждений или приостановка их деятельности. Приведем несколько показателей, характеризующих деятельность концертных организаций и самостоятельных коллективов. Так, за 2020 г.:

- количество концертов в пределах субъекта Российской Федерации на территории которого осуществляет деятельность концертная организация, самостоятельный коллектив сократилось почти на треть;

- число мероприятий, проведенных в пределах субъекта Российской Федерации на территории которого осуществляет деятельность концертная организация, самостоятельный коллектив – более чем в половину;

- количество гастролей за пределами с субъекта Российской Федерации, на территории которого осуществляет деятельность концертная организация, самостоятельный коллектив – в 3 раза;

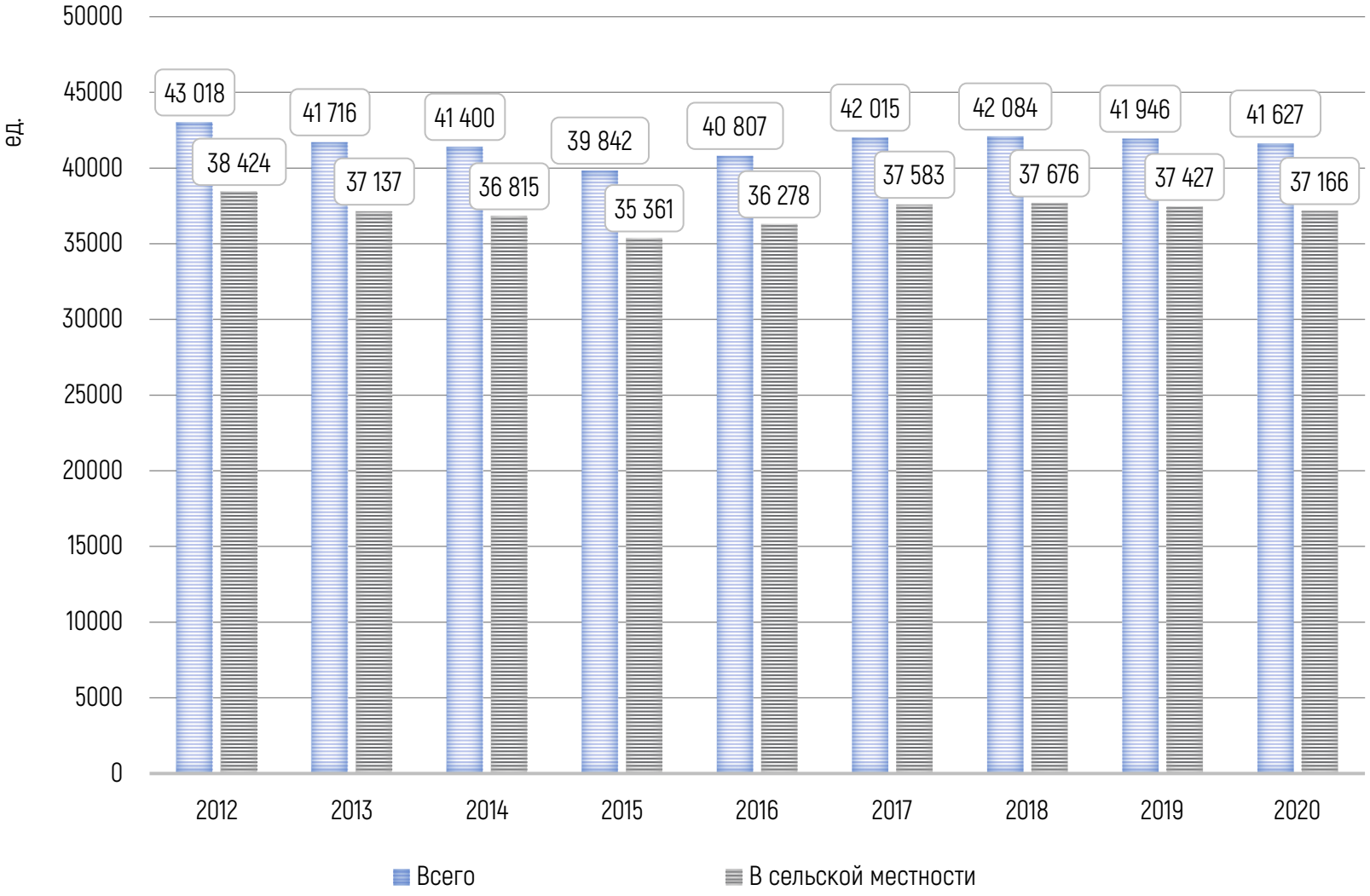
- количество концертов на гастролях за рубежом – в 5 раз.

Несомненно, это сказалось на показателе «Число зрителей на концертах, проведенных на своей территории», значение которого сократилось в 3 раза по сравнению с 2019г.

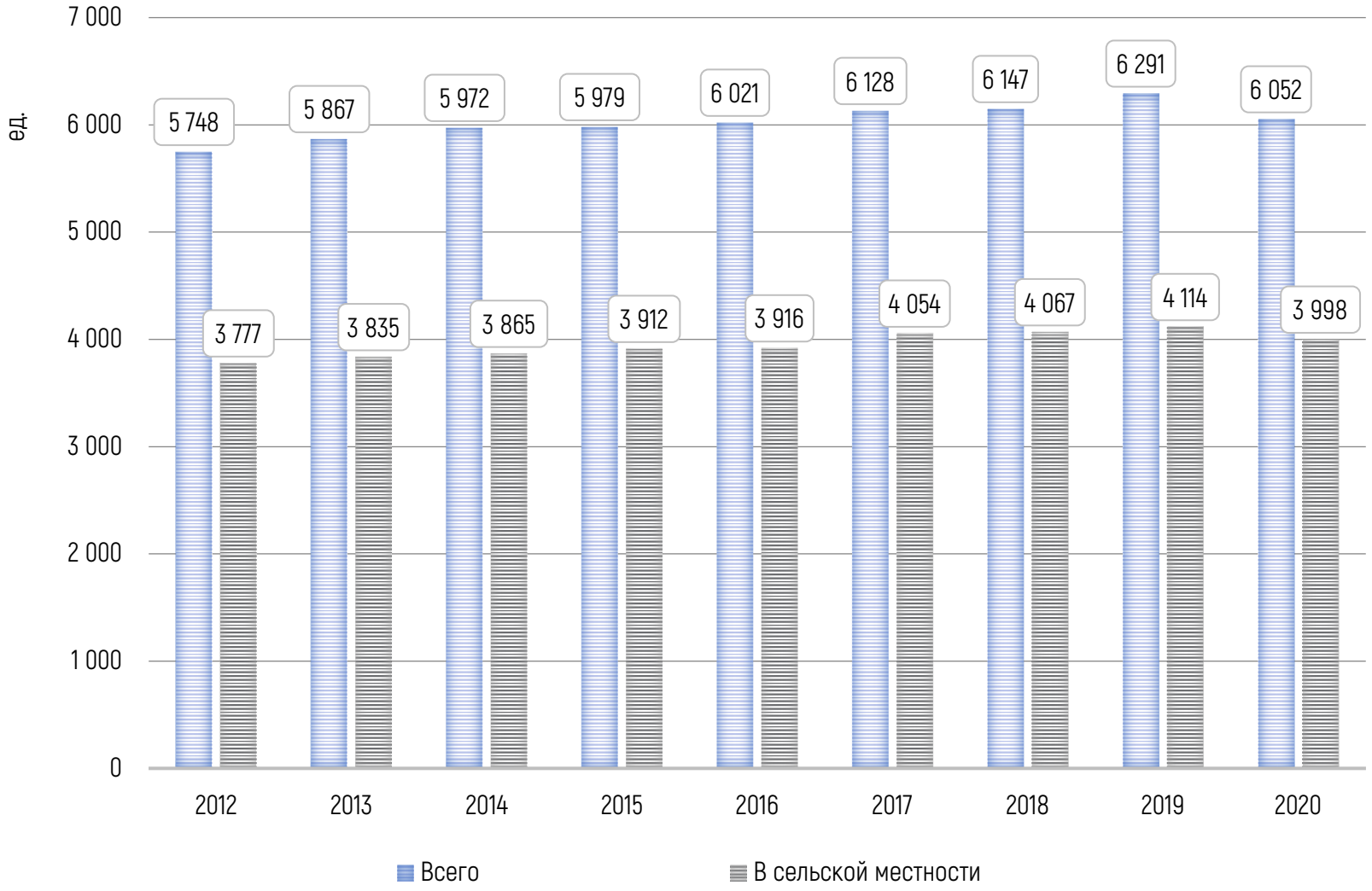
Расходы концертных организаций и самостоятельных коллективов в 2020 г. в номинальном выражении также снизились (на 3,1%). В то же время в этот сложный период за счет бюджетных средств удалось сохранить оплату труда работников на уровне предыдущего года. Однако в реальном выражении положение по оплате труда не выглядит оптимистично - среднемесячная реальная заработная плата работников данных учреждений сократилась на 3,5%.

6. Культурно-досуговые учреждения

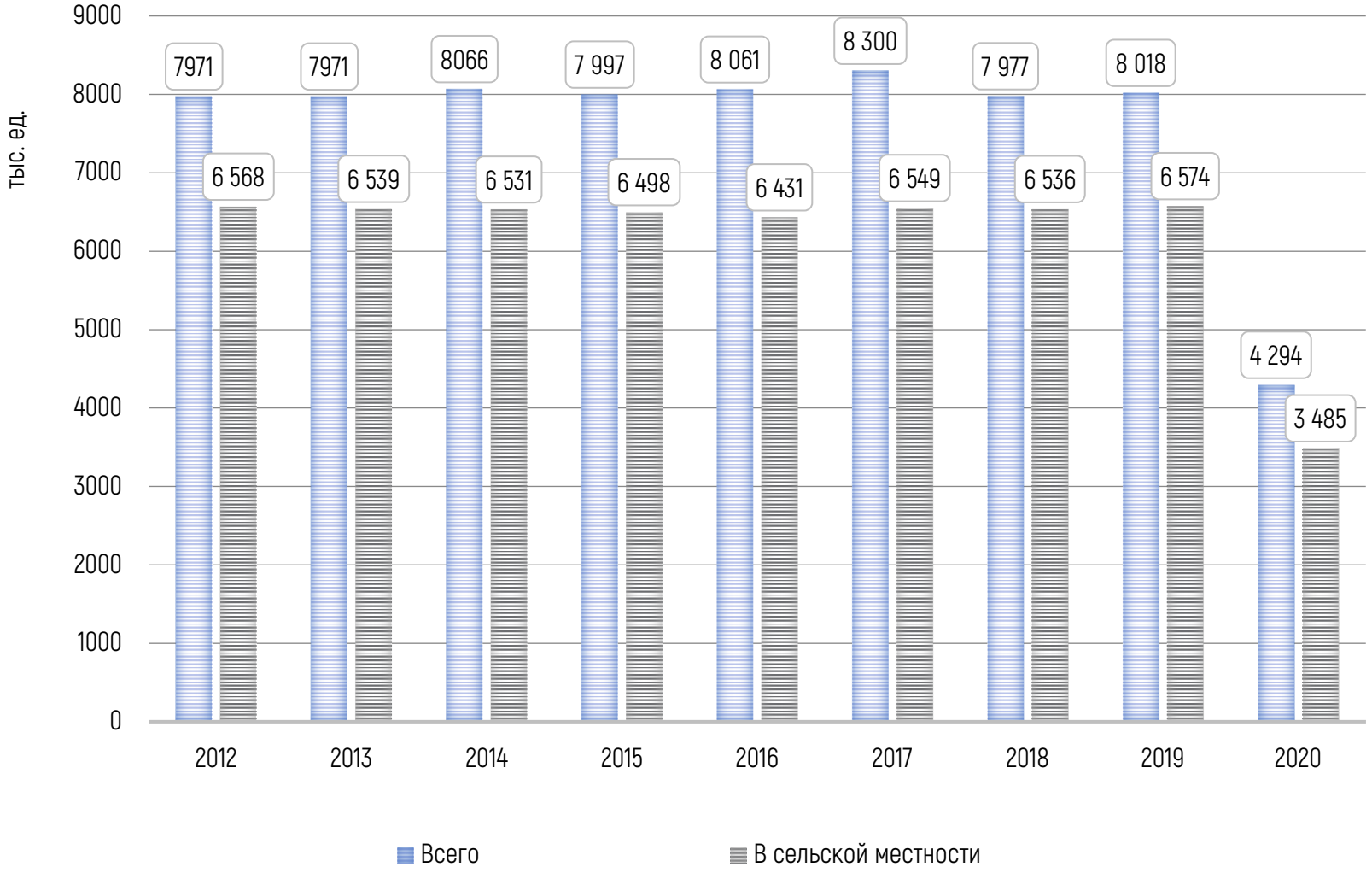
6.1. Число культурно-досуговых учреждений, подведомственных органам управления культурой



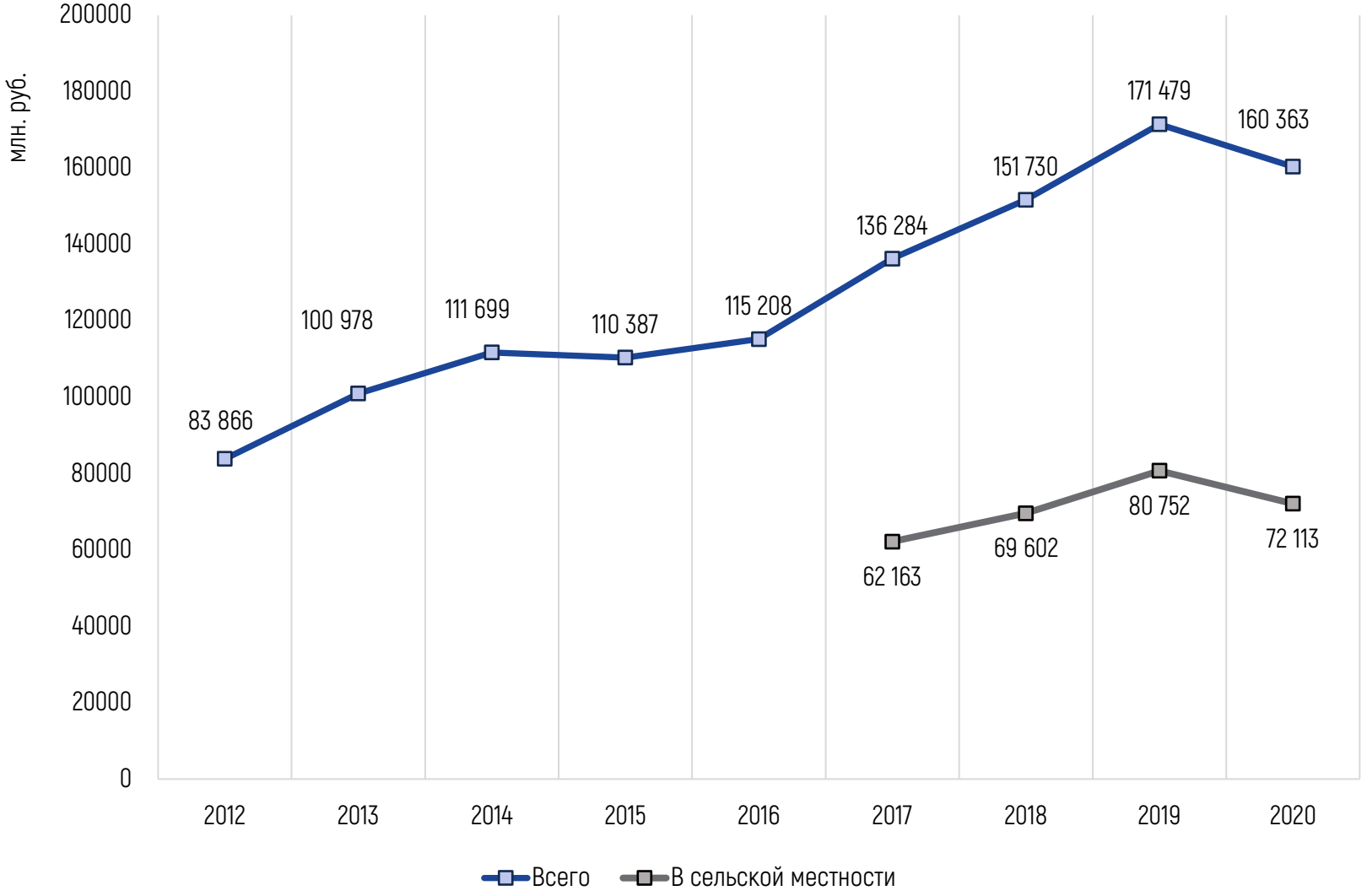
6.2. Число клубных формирований



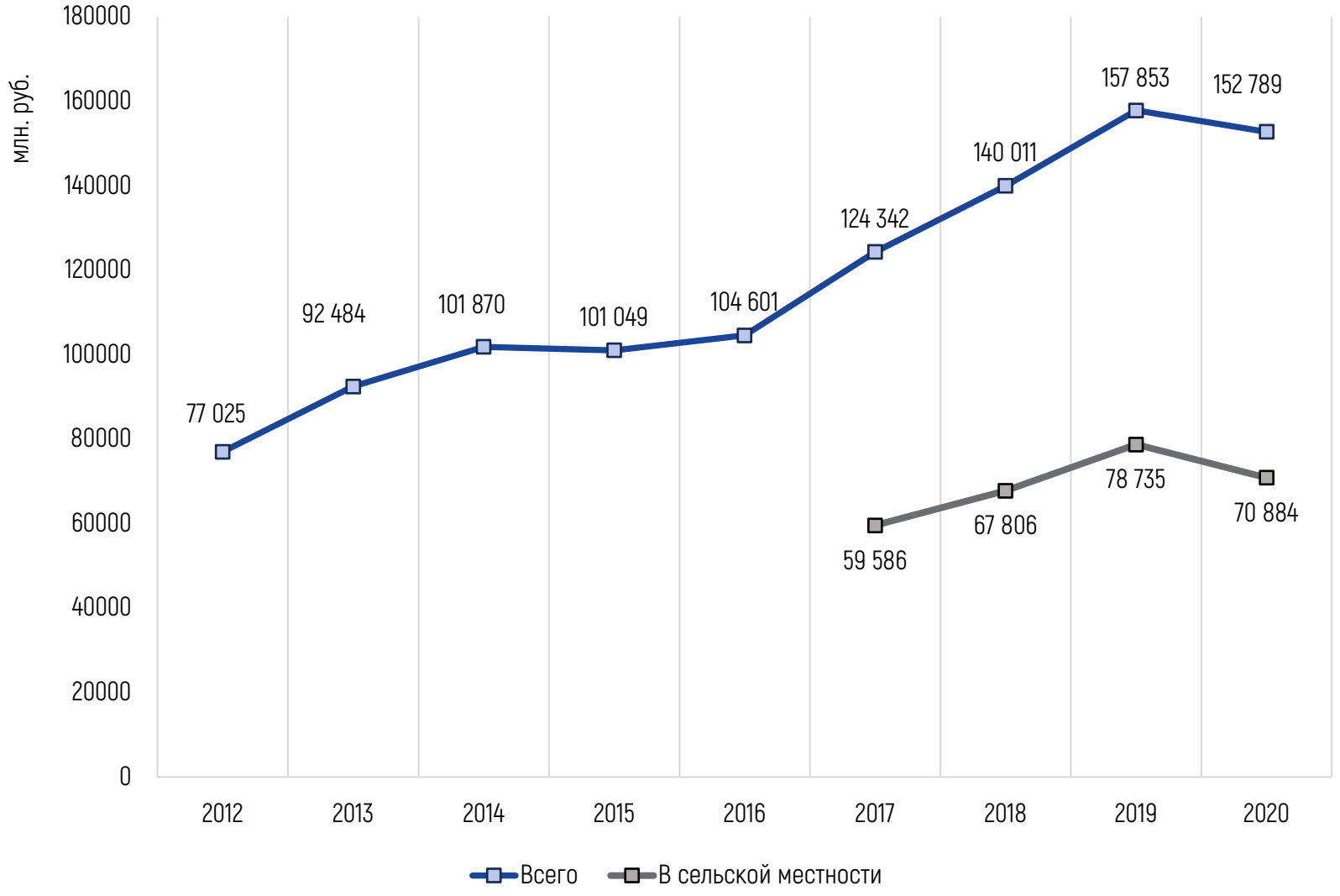
6.3. Культурно-массовые мероприятия



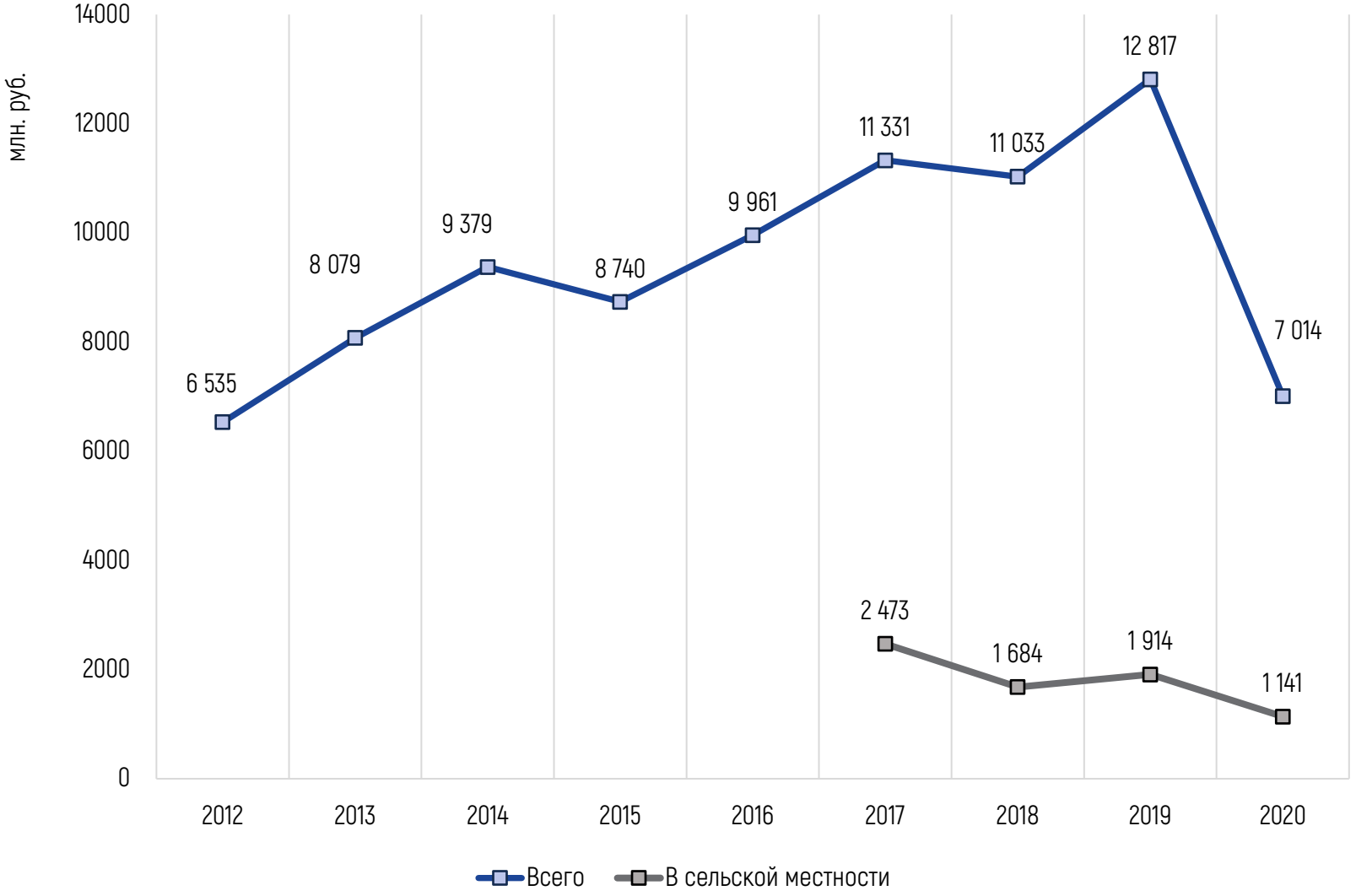
6.4. Поступление финансовых средств



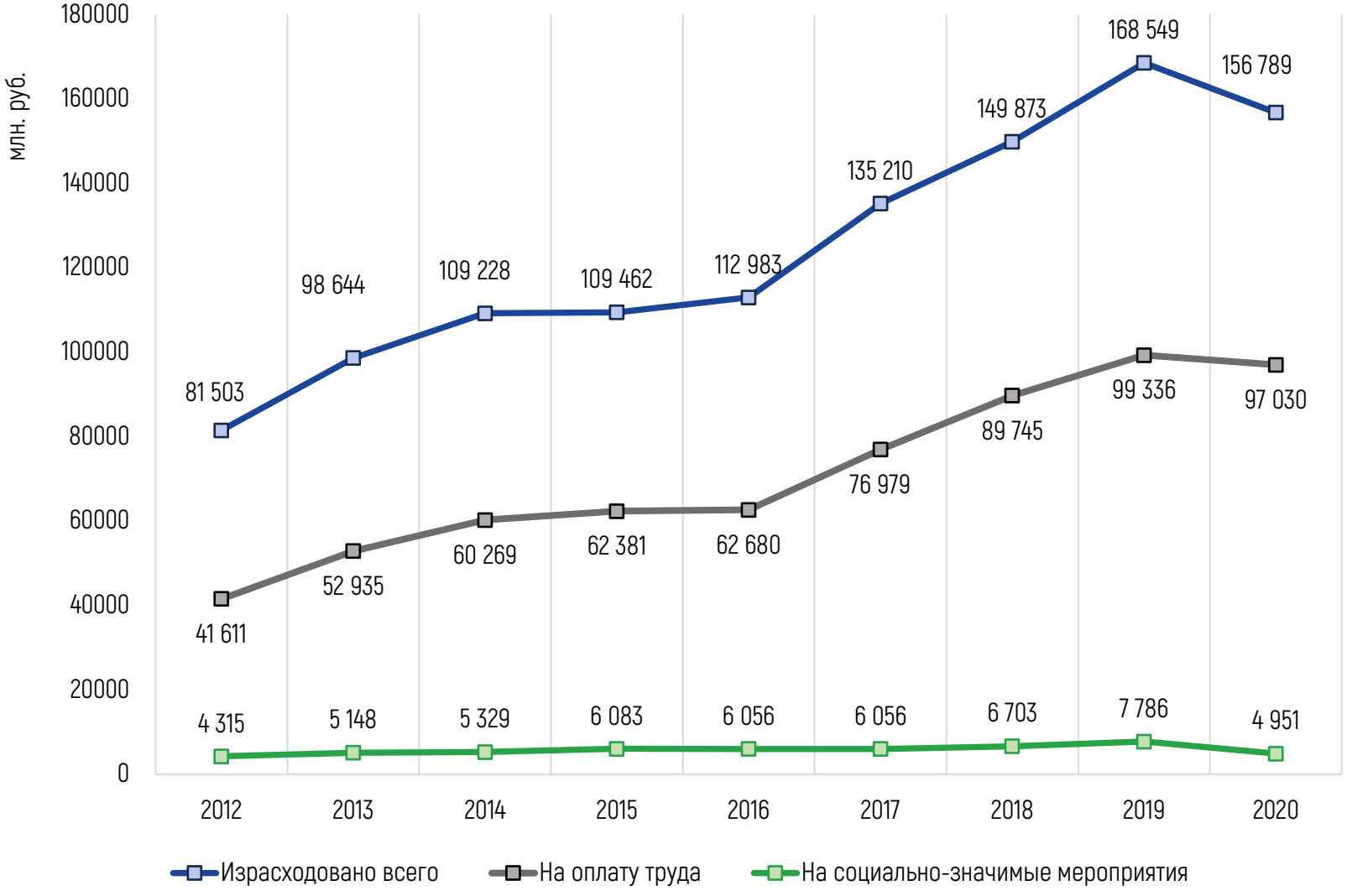
6.5. Бюджетное финансирование



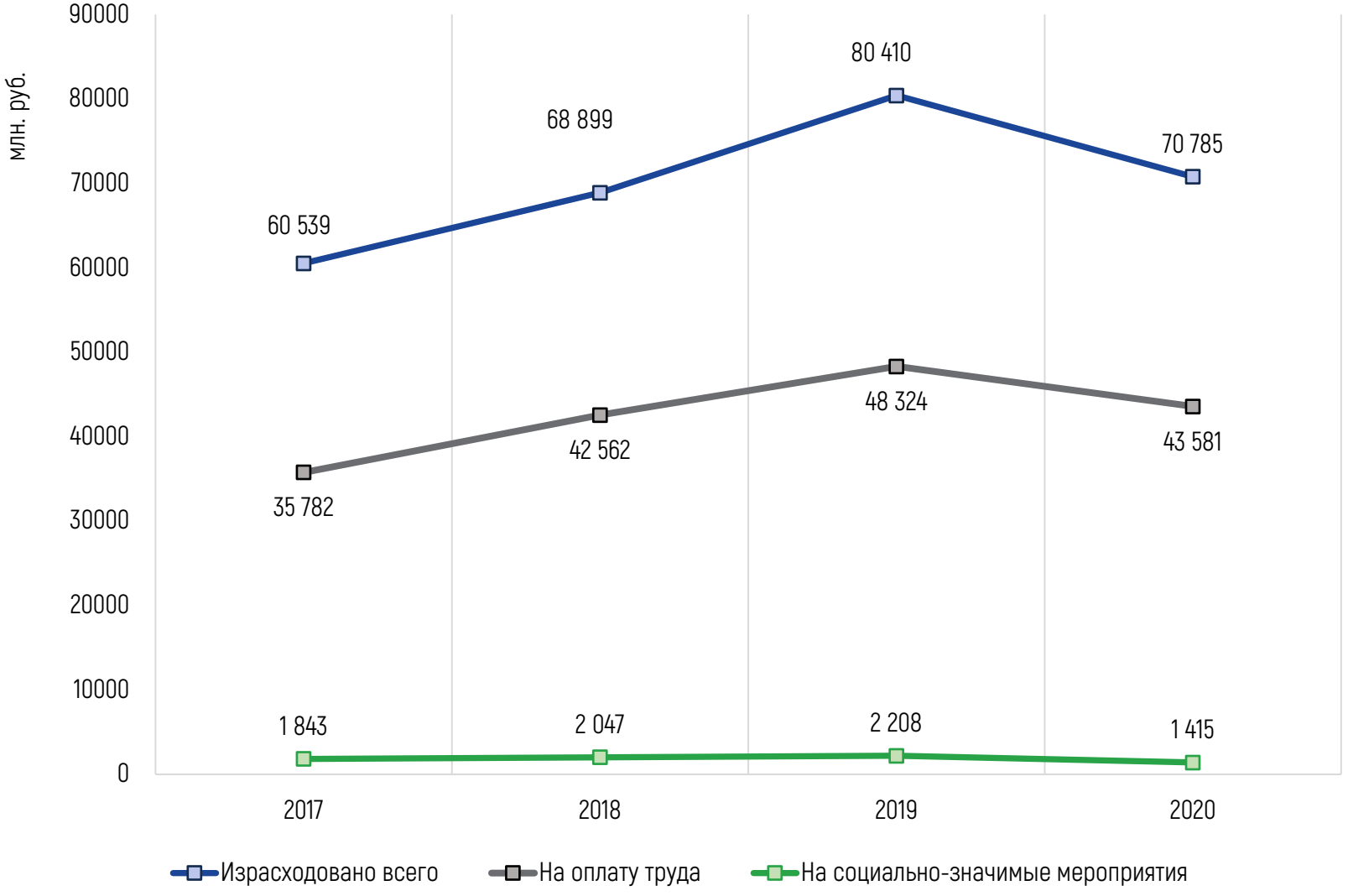
6.6. Поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности



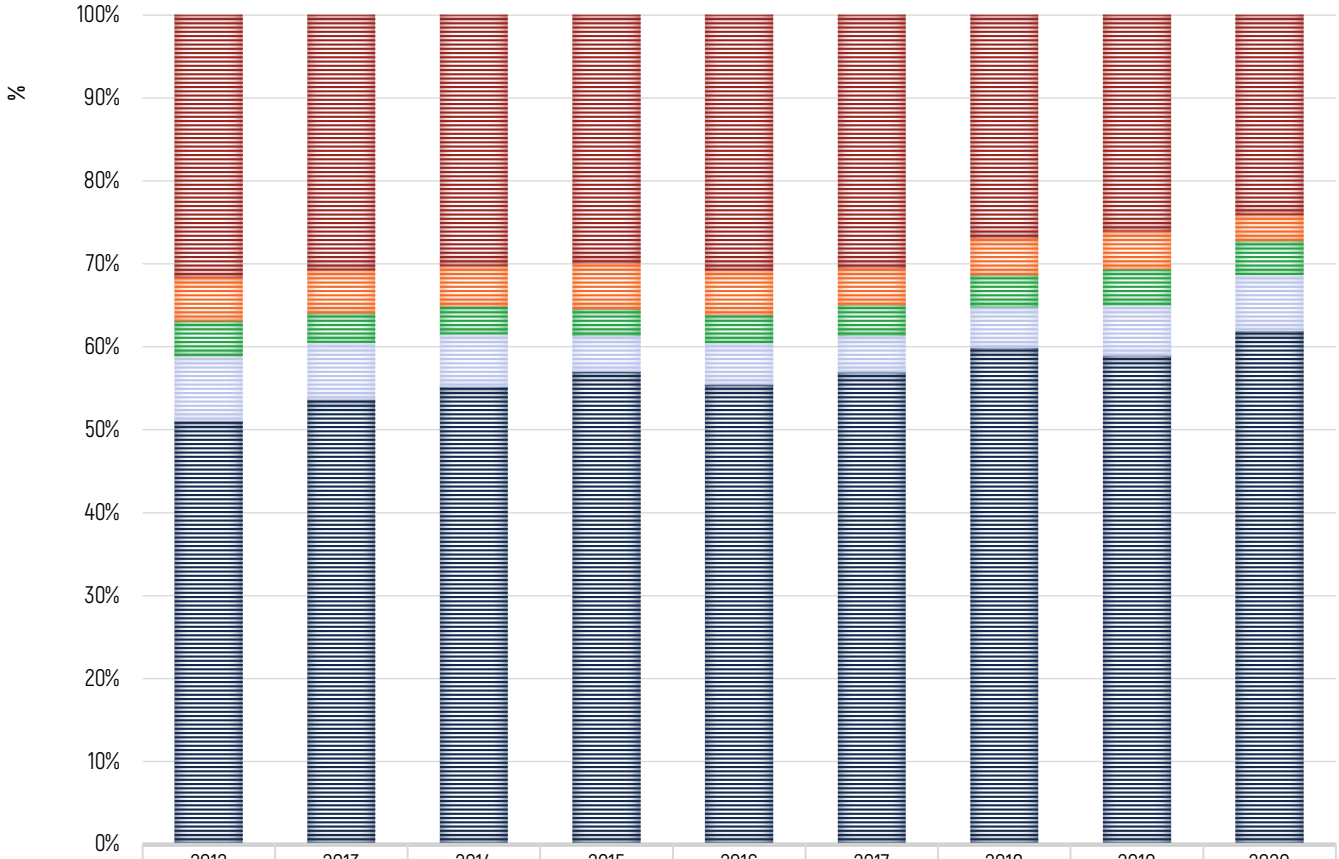
6.7. Расходы культурно-досуговых учреждений



6.8. Расходы культурно-досуговых учреждений в сельской местности (с 2017 г.)

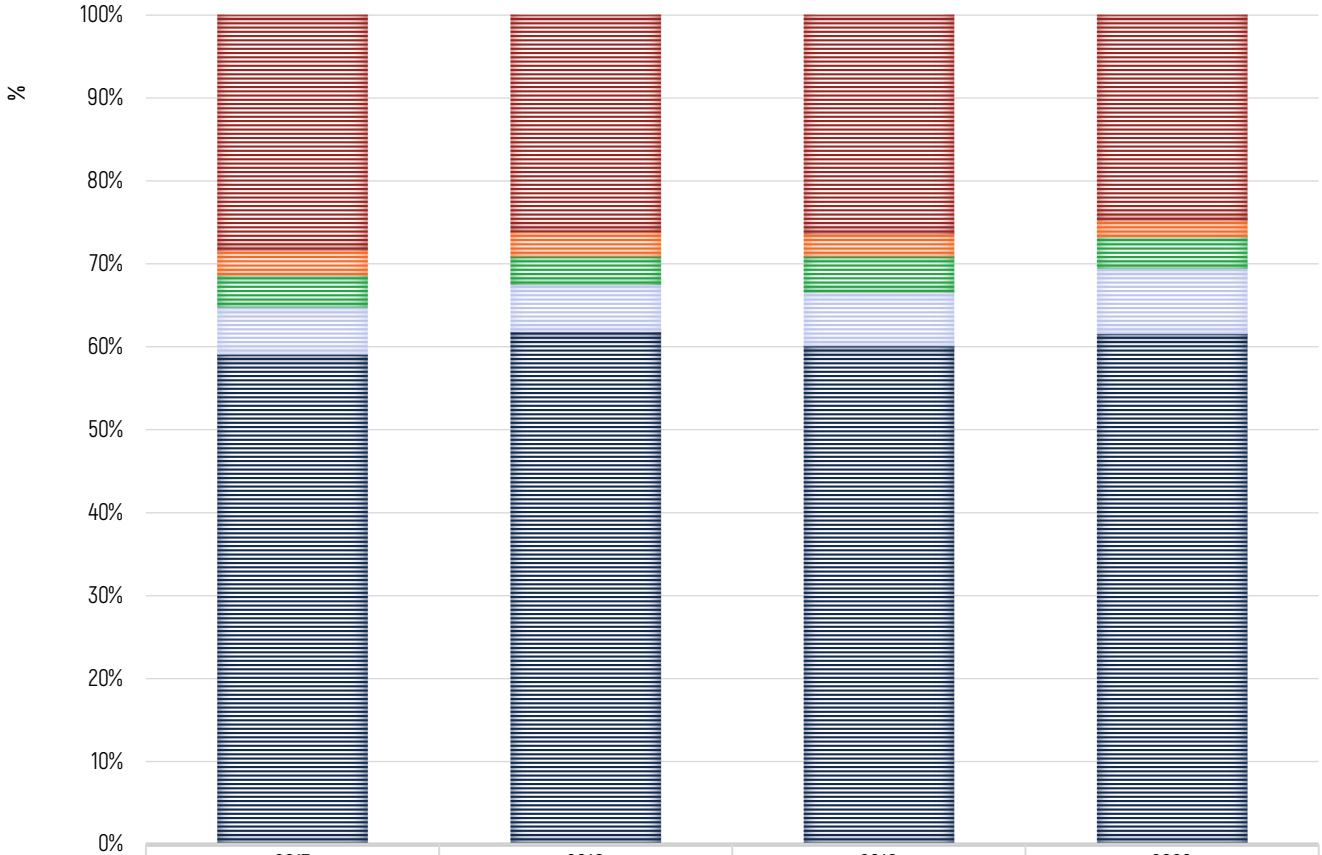


6.9. Структура расходов культурно-досуговых учреждений



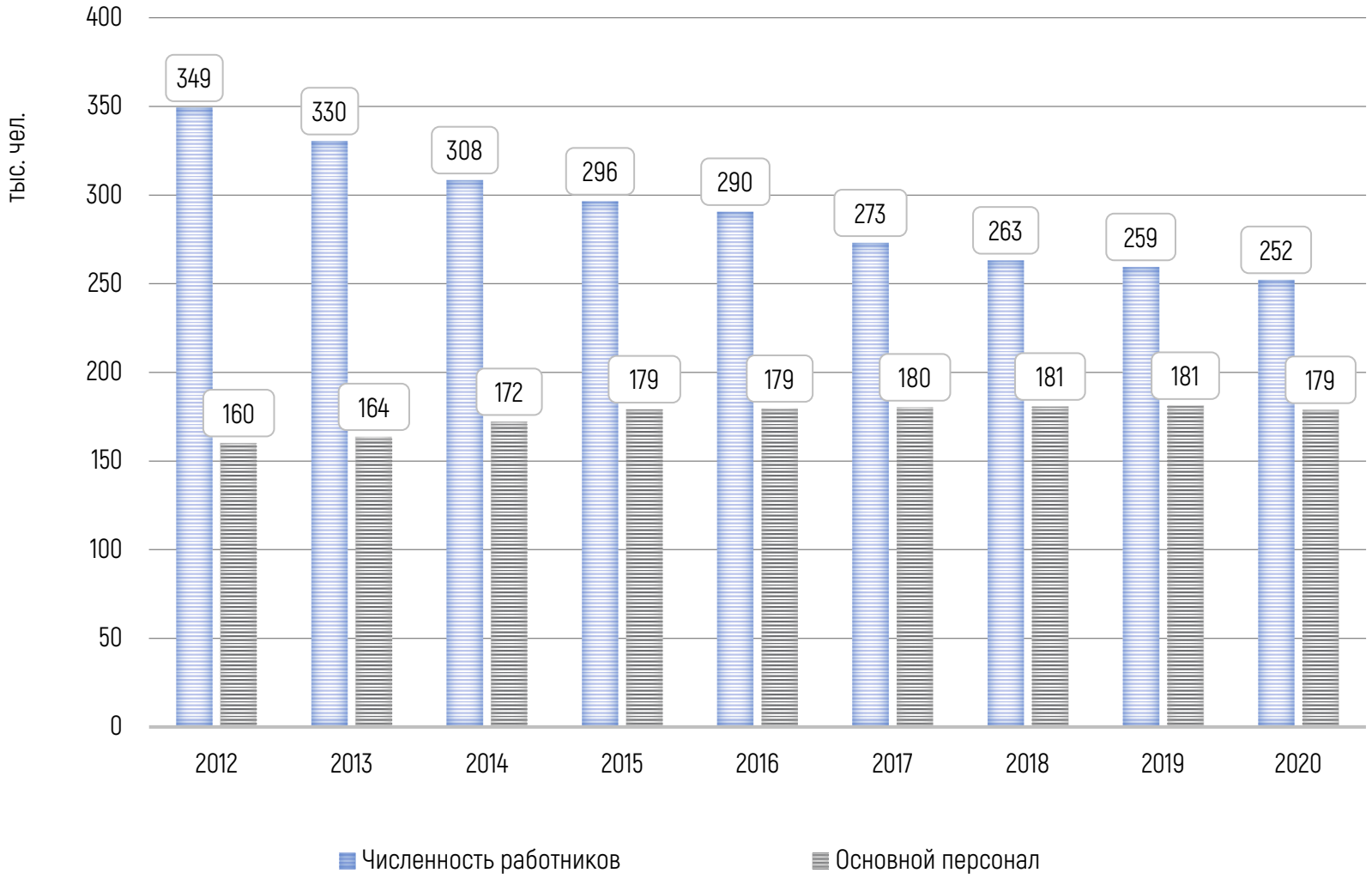
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Прочие расходы	31.6	30.7	30.2	29.9	30.8	30.5	26.9	26.0	24.1
На социально-значимые мероприятия	5.3	5.2	4.9	5.6	5.4	4.5	4.5	4.6	3.2
На приобретение оборудования	4.3	3.6	3.4	3.3	3.5	3.8	3.9	4.4	4.1
На капитальный ремонт и реставрацию	7.8	6.8	6.3	4.3	5.0	4.4	4.9	6.0	6.7
Расходы на оплату труда	51.1	53.7	55.2	57.0	55.5	56.9	59.9	58.9	61.9

6.10. Структура расходов культурно-досуговых учреждений в сельской местности (с 2017 г.)

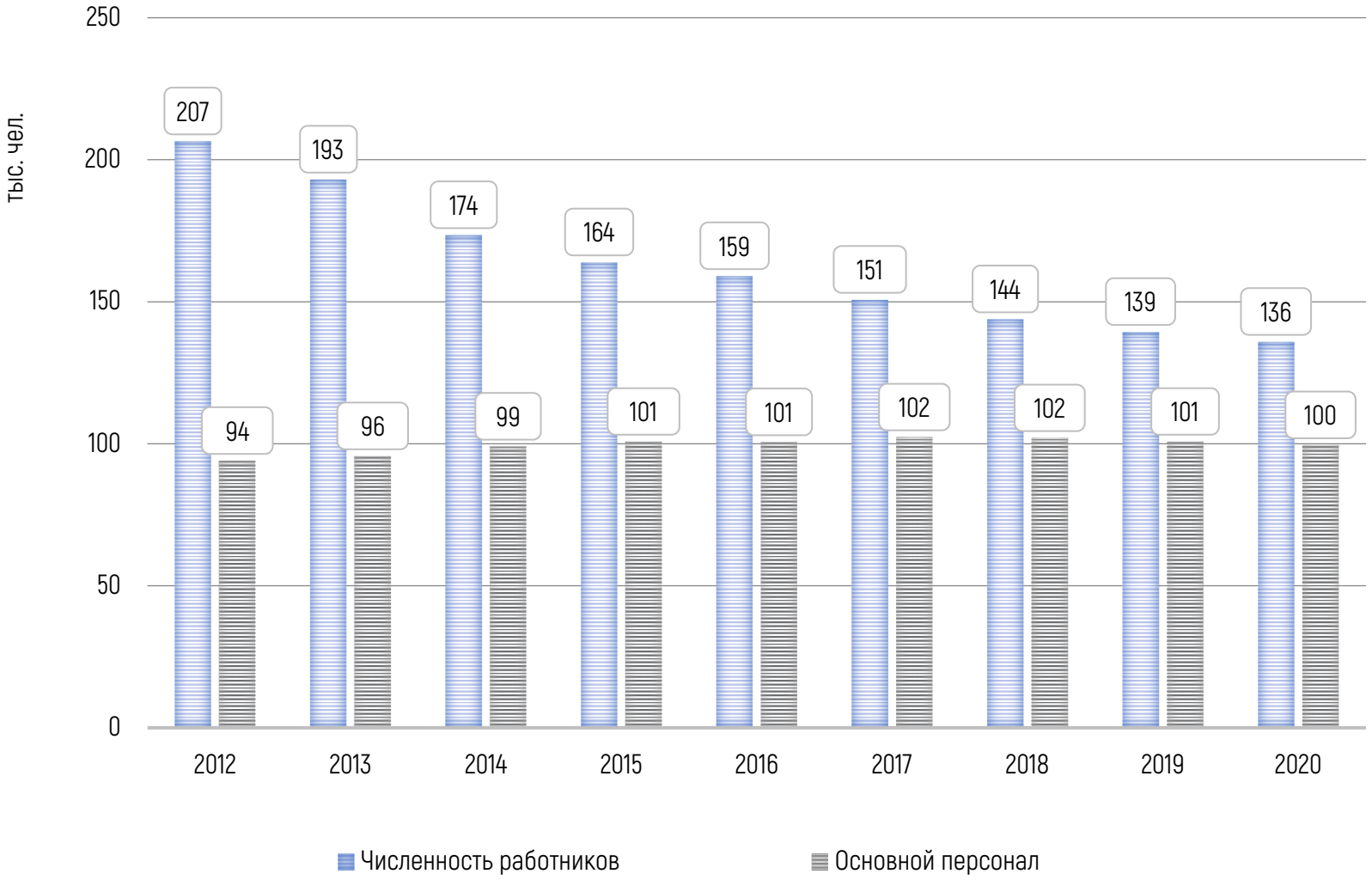


	2017	2018	2019	2020
Прочие расходы	28.3	26.2	26.4	24.8
На социально-значимые мероприятия	3.0	3.0	2.7	2.0
На приобретение оборудования	3.8	3.4	4.3	3.8
На капитальный ремонт и реставрацию	5.7	5.7	6.5	7.8
Расходы на оплату труда	59.1	61.8	60.1	61.6

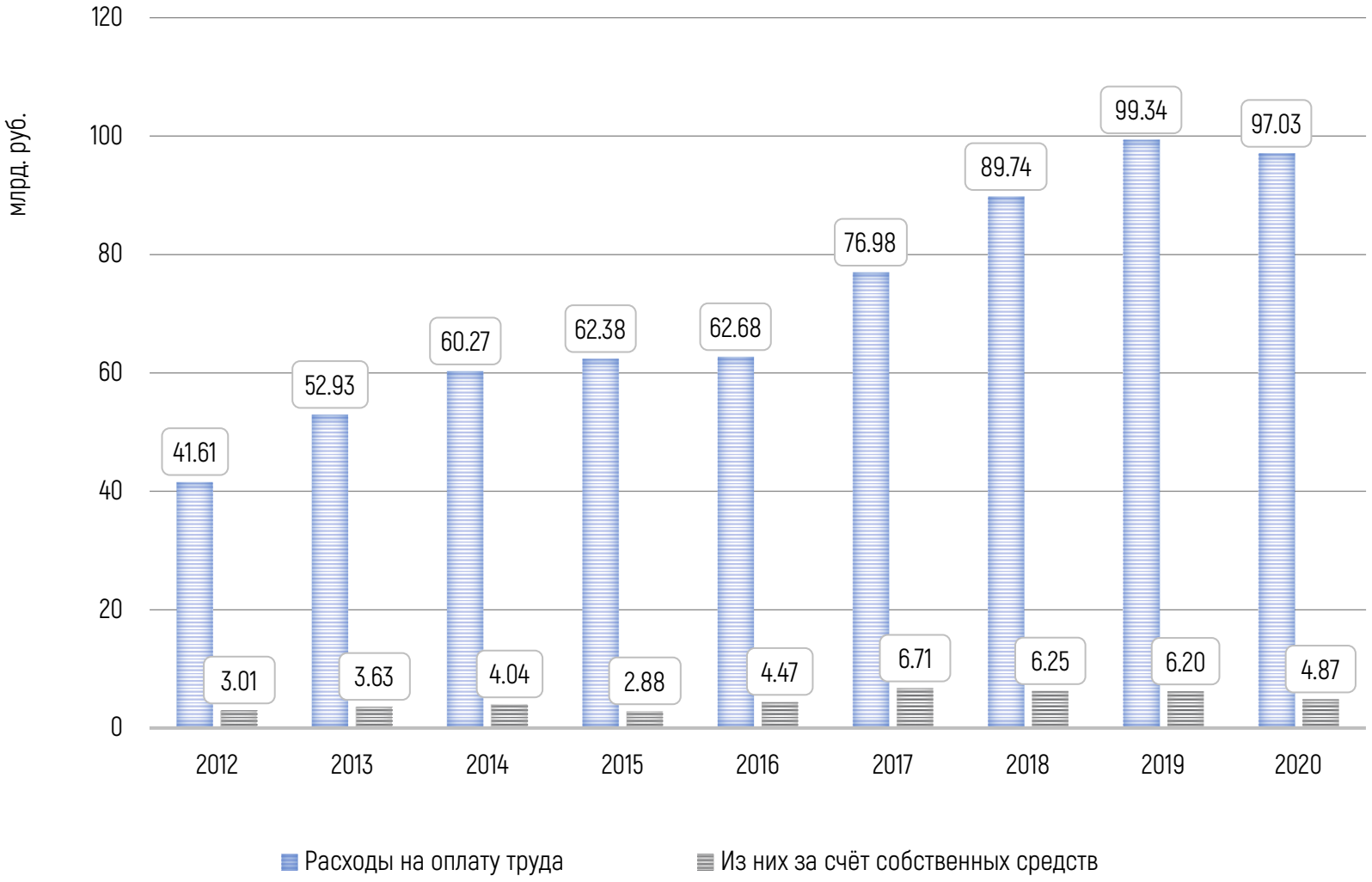
6.11. Численность работников культурно-досуговых учреждений



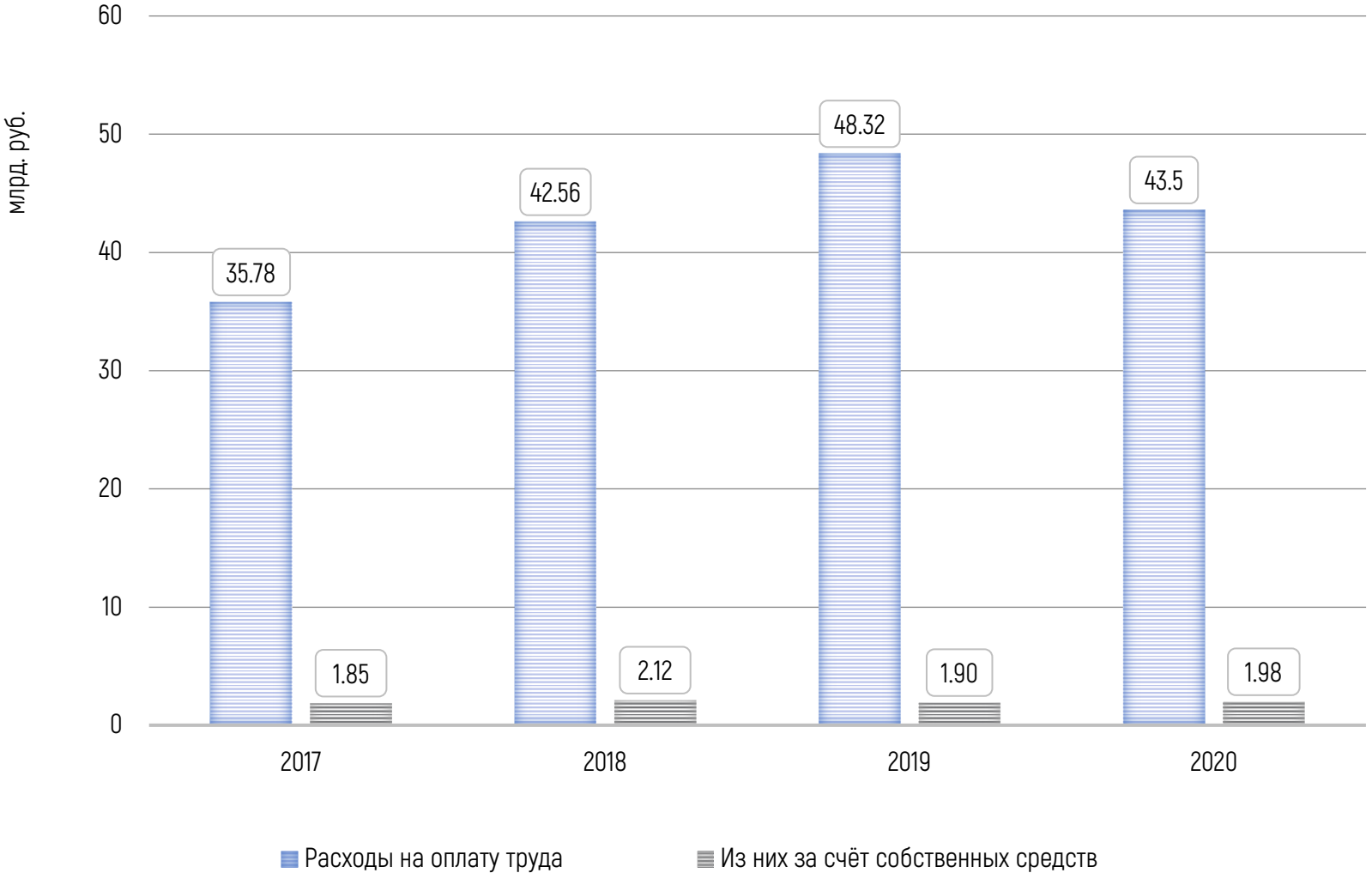
6.12. Численность работников культурно-досуговых учреждений в сельской местности



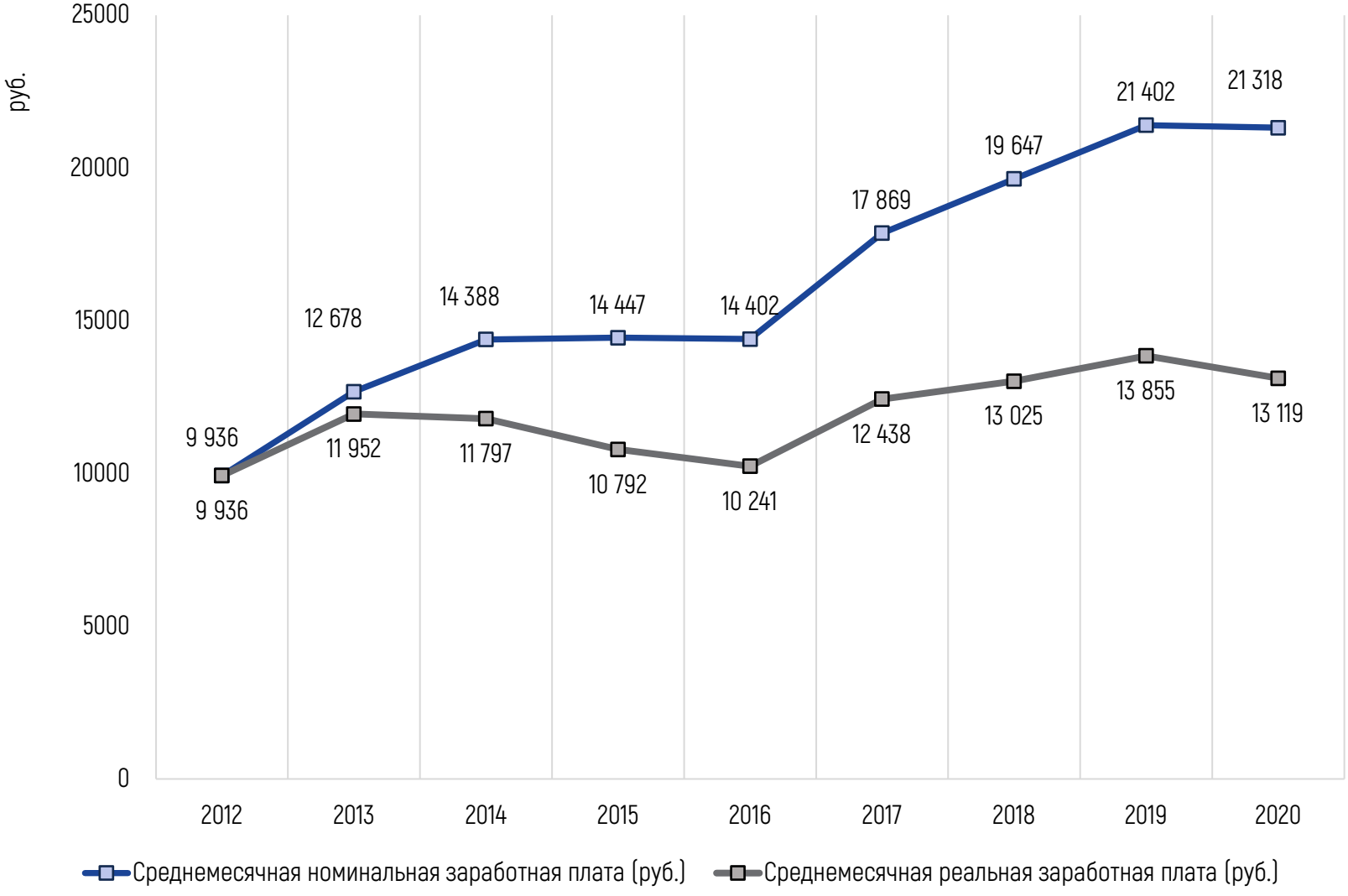
6.13. Расходы на оплату труда



6.14. Расходы на оплату труда в сельской местности



6.15. Среднемесячная номинальная и реальная заработная плата работников культурно-досуговых учреждений



6.16. Итоги

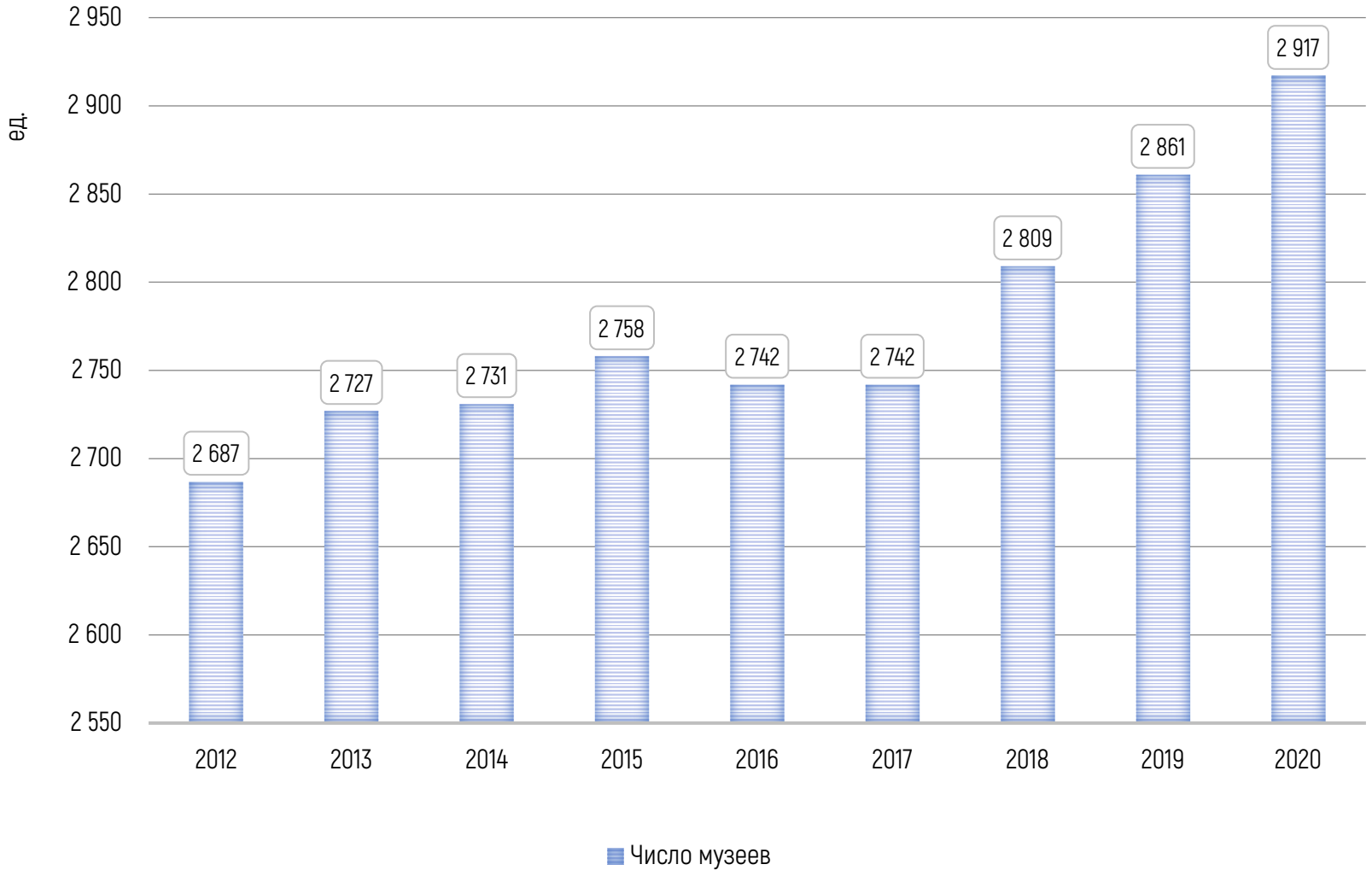
Общая тенденция финансирования учреждений культурно-досугового типа (КДУ) Минкультуры России за период с 2012 г. по 2020 г. имеет положительную динамику. Но в 2020 г. по сравнению с 2019 г. финансирование КДУ несколько сократилось (на 6,5% всех КДУ и на 10,7% на селе). Особенно сильно Covid-19 повлиял на доходы организаций от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, они снизились почти на 50% (в сельской местности на 40%).

Расходы КДУ в 2020 г. также сократились, но затраты на оплату труда почти сохранились на прежнем уровне, так как в основном на это расходовались бюджетные средства, которые сократились в меньшей степени, чем общие финансовые поступления КДУ. Сократились главным образом расходы на социально-значимые мероприятия (почти на 35%).

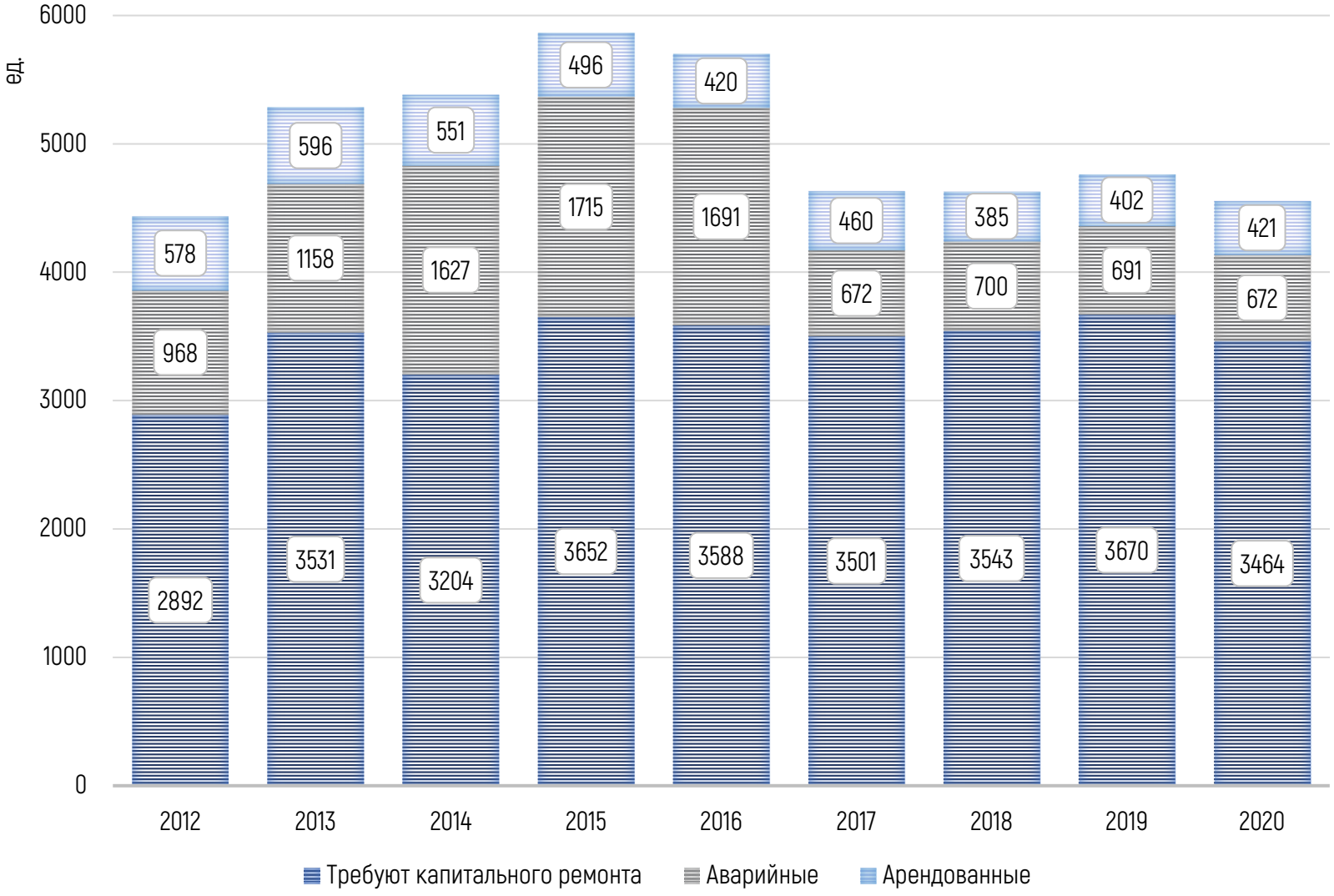
Число проводимых культурно-массовых мероприятий в период пандемии сократилось почти в 2 раза, с 8 тысяч в 2019 году до 4,3 тысяч в 2020 г. (с 6,5 тысяч до 3,5 тысяч на селе соответственно). Уменьшилось количество клубных формирований и число участников в них, но не значительно (на 2-3%).

7. Музеи

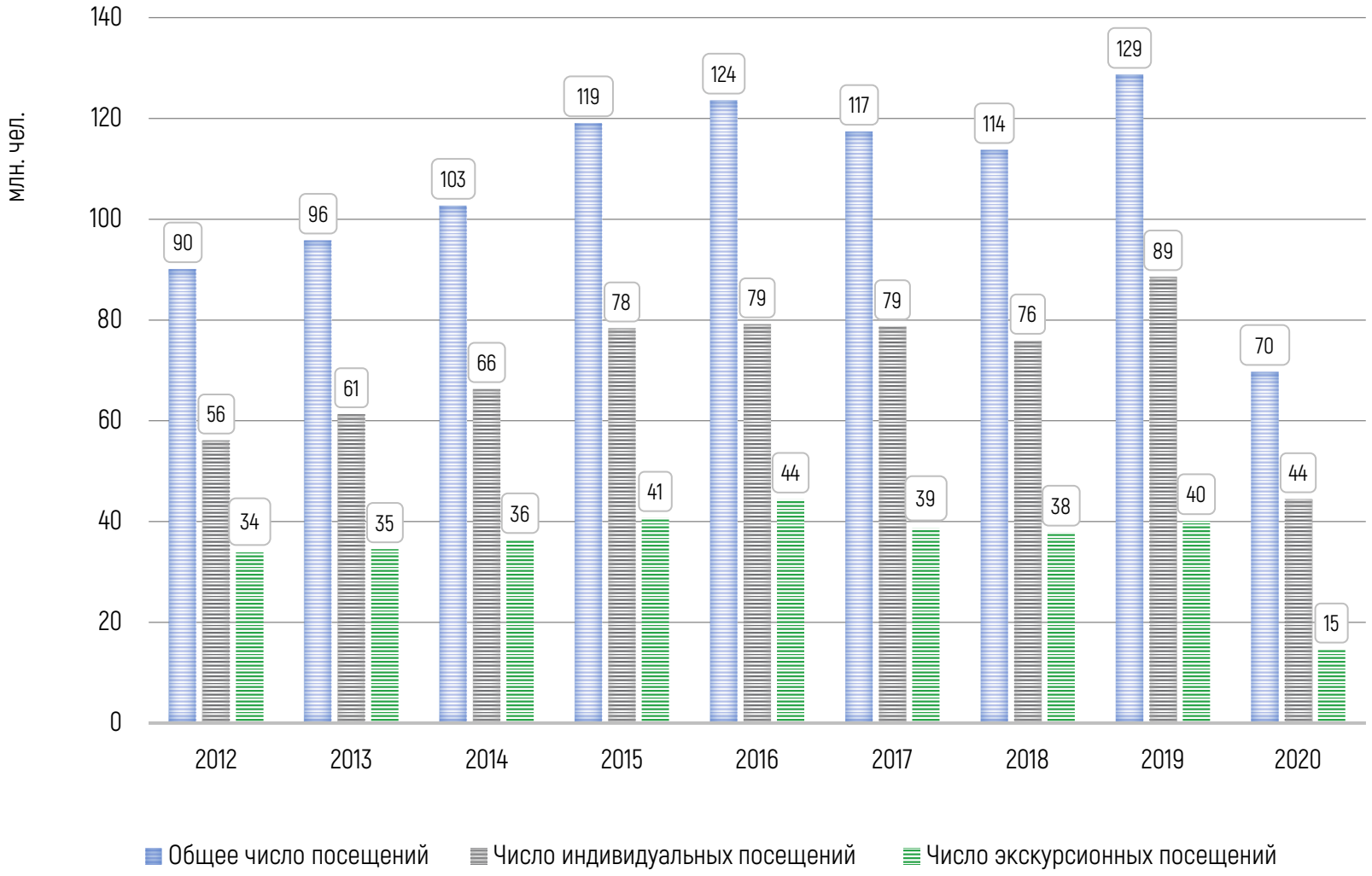
7.1. Число музеев, подведомственных органам управления культурой



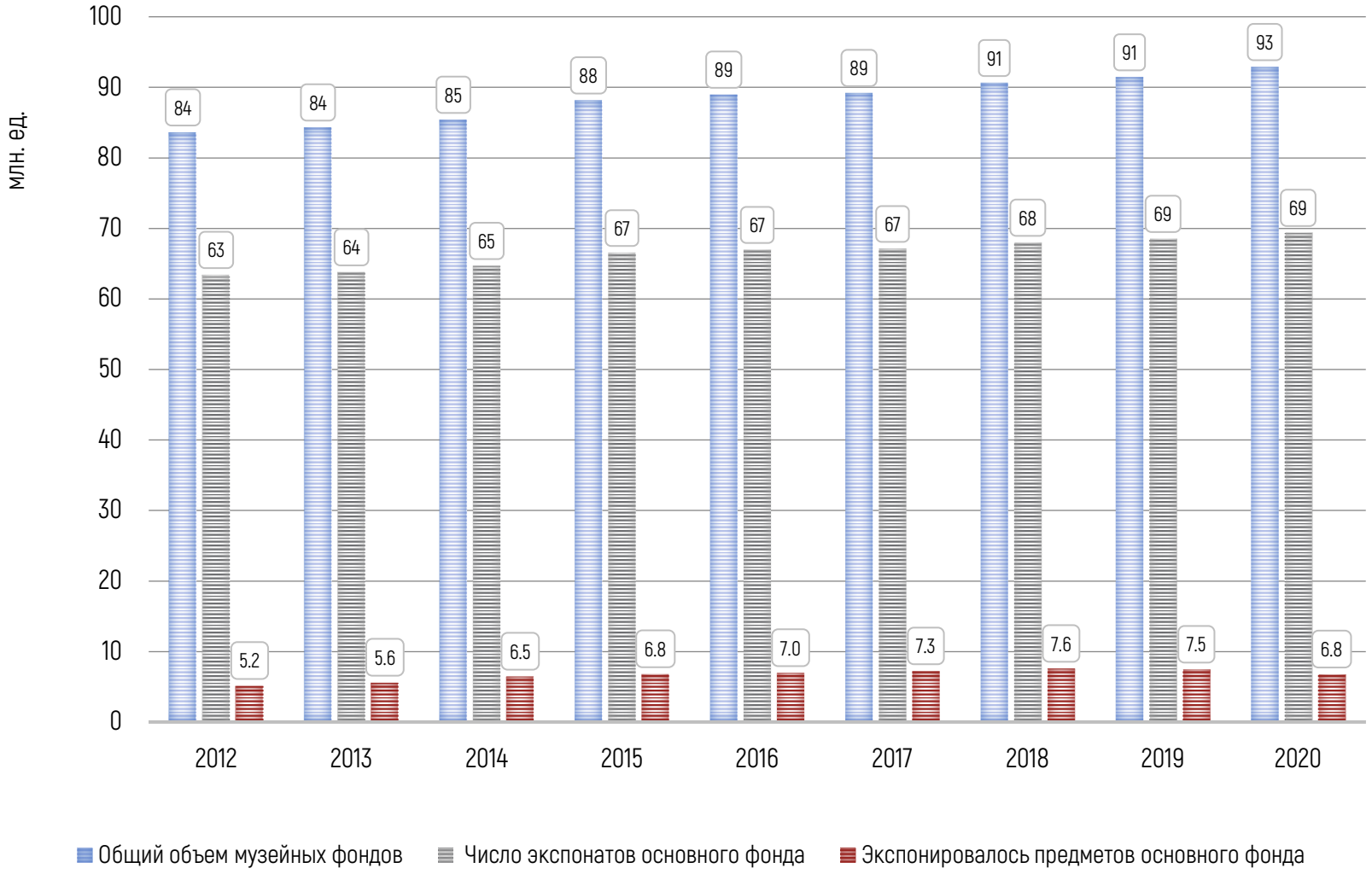
7.2. Число строений



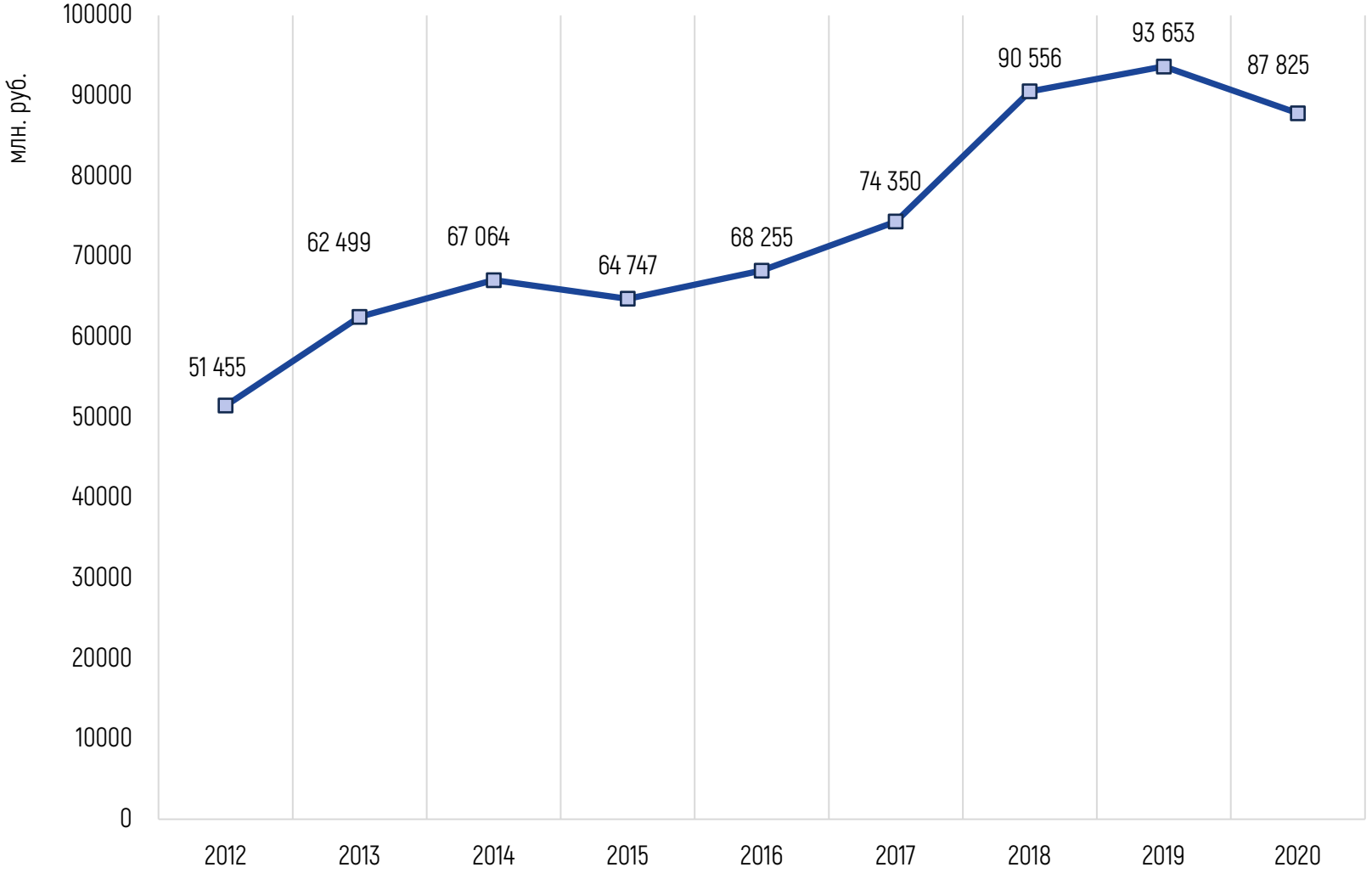
7.3. Число посещений музеев



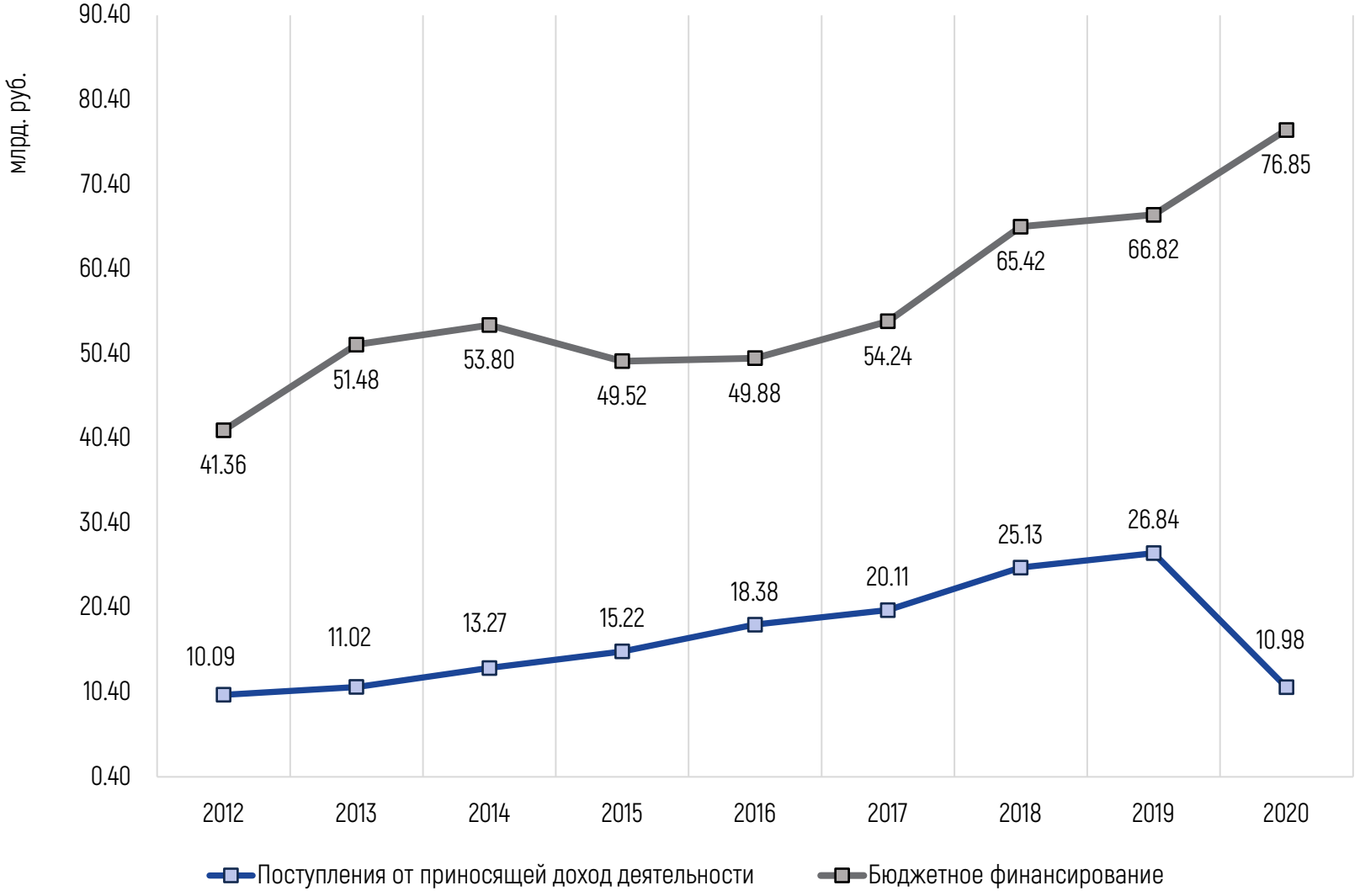
7.4. Основные показатели деятельности музеев



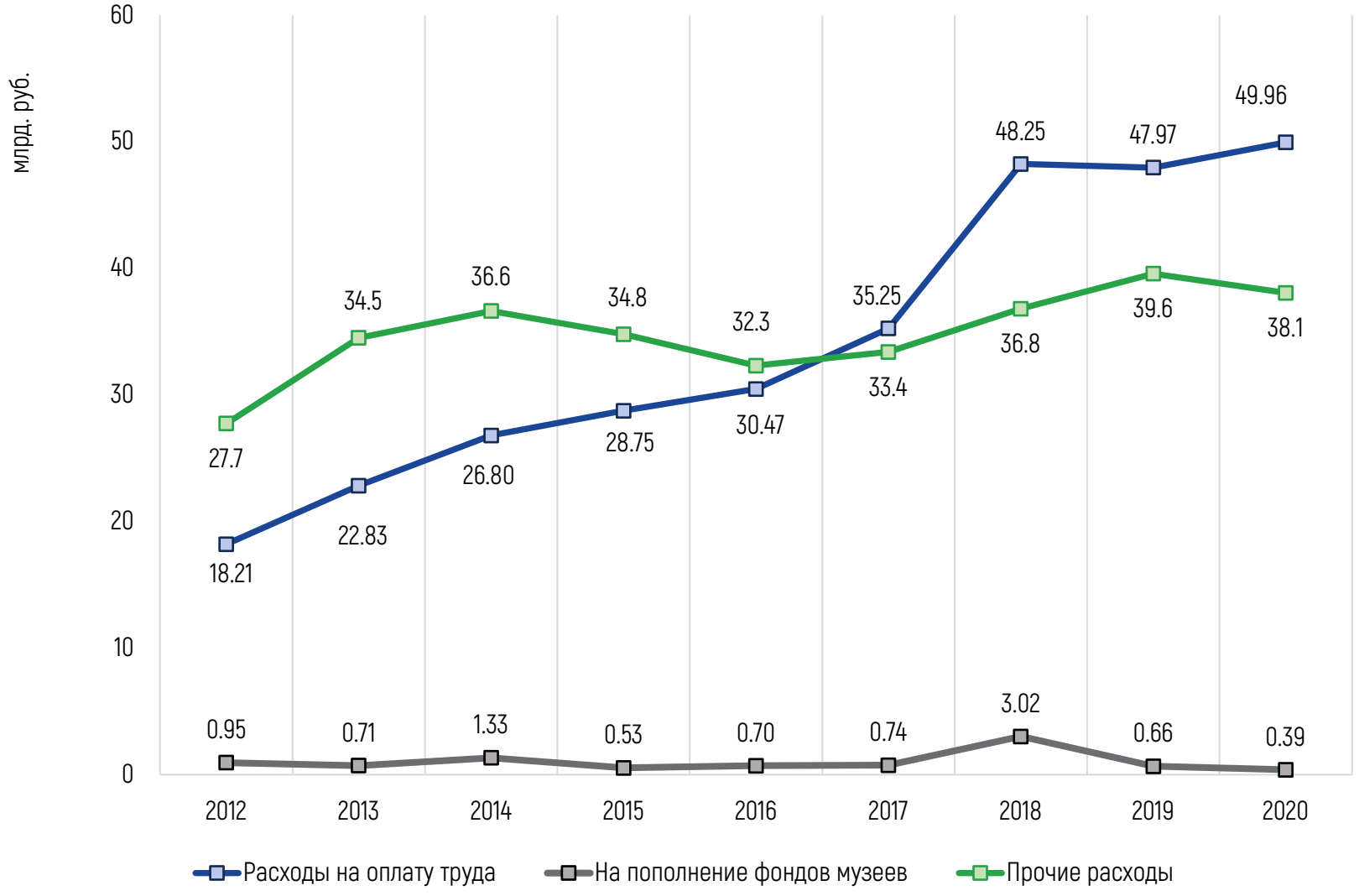
7.5. Поступление финансовых средств (1)



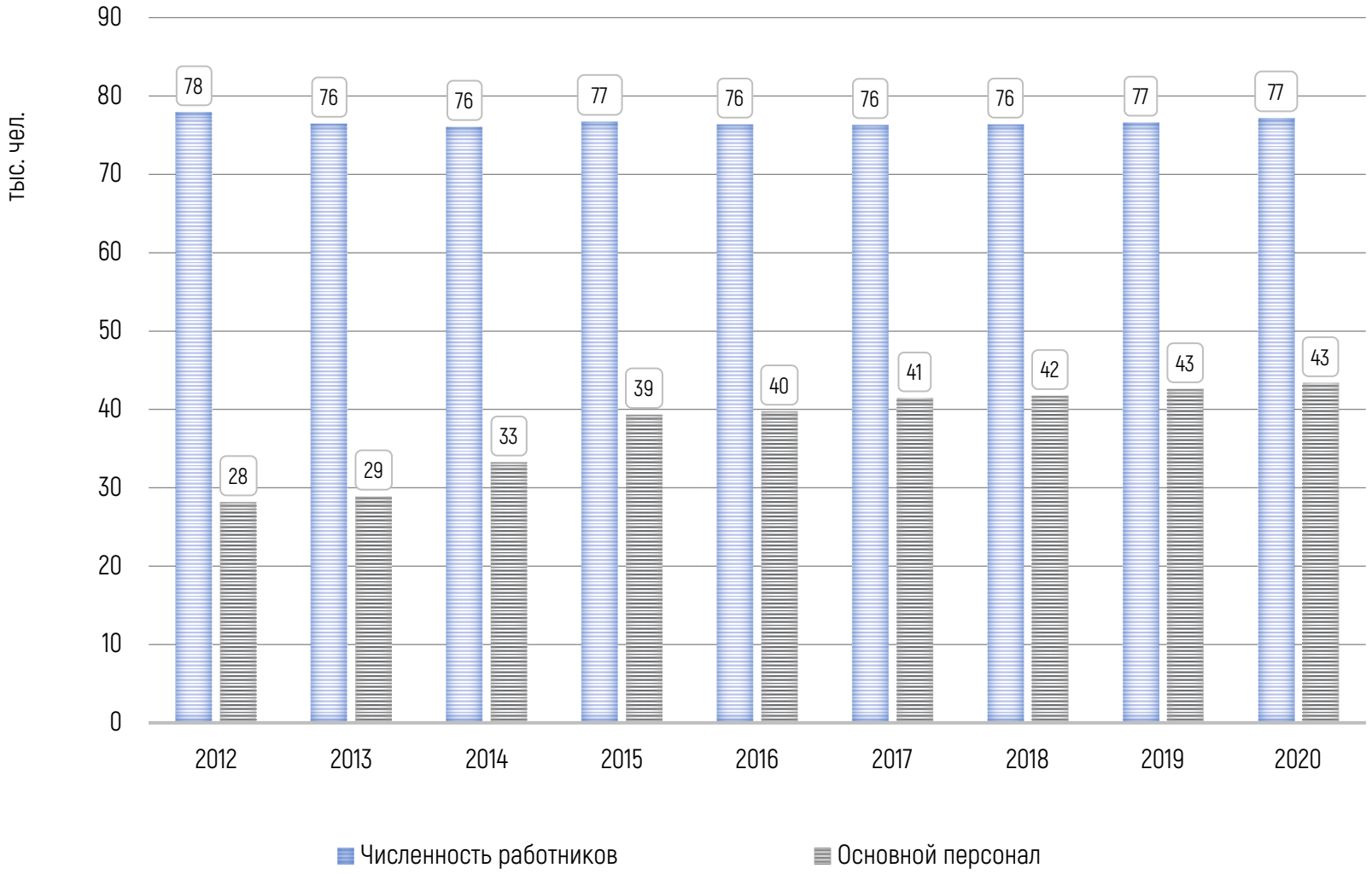
7.6. Поступление финансовых средств (2)



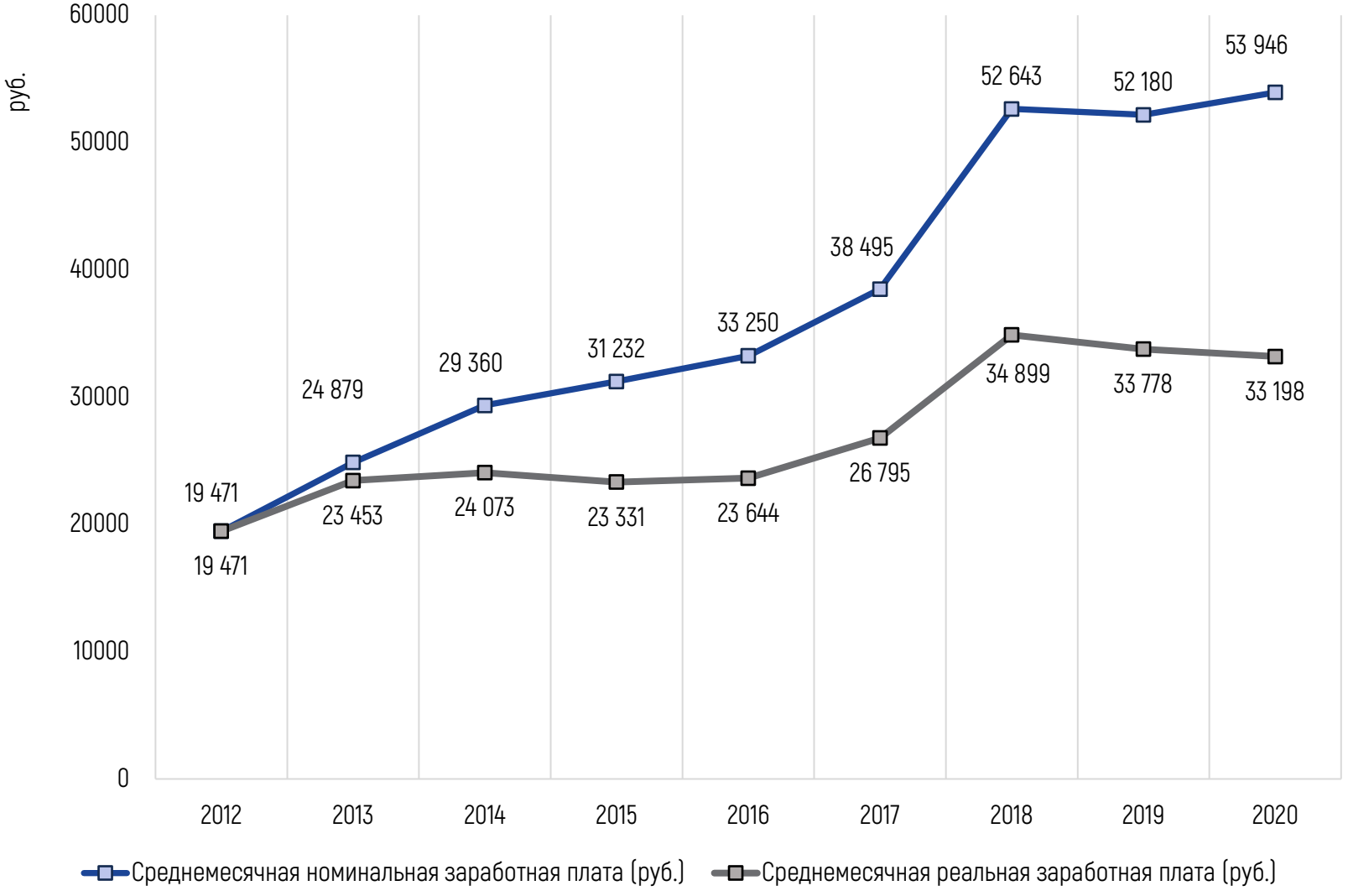
7.7. Расходы музеев



7.8. Численность работников музеев



7.9. Среднемесячная номинальная и реальная заработная плата работников музеев



7.10. Итоги

Пандемия подвергла деятельность музеев серьезным испытаниям. Меры социального дистанцирования привели к приостановке их деятельности в обычном формате на длительный период времени. 95% музеев по всему миру (более 85 тысяч учреждений) были закрыты в мае 2020 года. По данным ICOM, открытие 13% из них было под вопросом.

Анализ статистических данных показал, что в условиях пандемии в нашей стране удалось сохранить сеть государственных и муниципальных музеев. Более того, число музеев системы Минкультуры России в 2020 г. по сравнению с 2019 г. даже несколько выросло – с 2726 до 2770 ед., или на 1,6%. За этот период увеличился и объем музейного фонда – с 83,5 до 84,6 млн. ед., или на 1,3%.

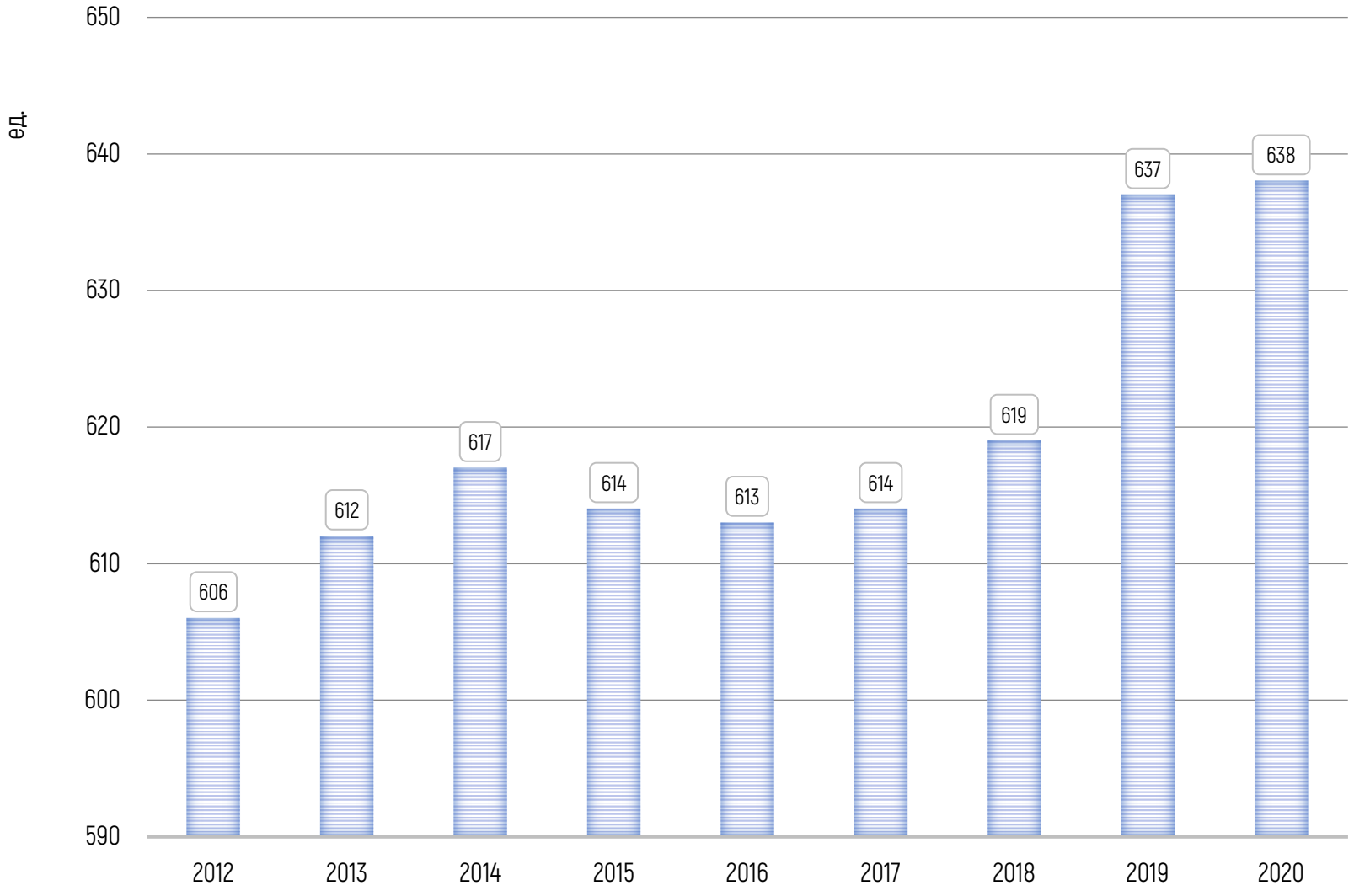
Однако в период пандемии, в связи с отсутствием у музеев возможности осуществлять свою деятельность в обычном режиме, существенно сократилось число выставок и экскурсий. Число посещений музеев в 2020 г. составило лишь 37,6% от значения этого показателя в 2019 (доковидном) году.

Во многом в связи с этим в 2020 году музеи испытали существенные финансовые сложности. Музеям была оказана дополнительная финансовая поддержка из всех уровней бюджетов – бюджетное финансирование музеев выросло по сравнению с 2019 годом на 12,9%. Однако, несмотря на это, резкое сокращение поступлений за счет приносящей доход деятельности (более чем на 60%) привело к снижению общего объема финансирования музеев на 8%.

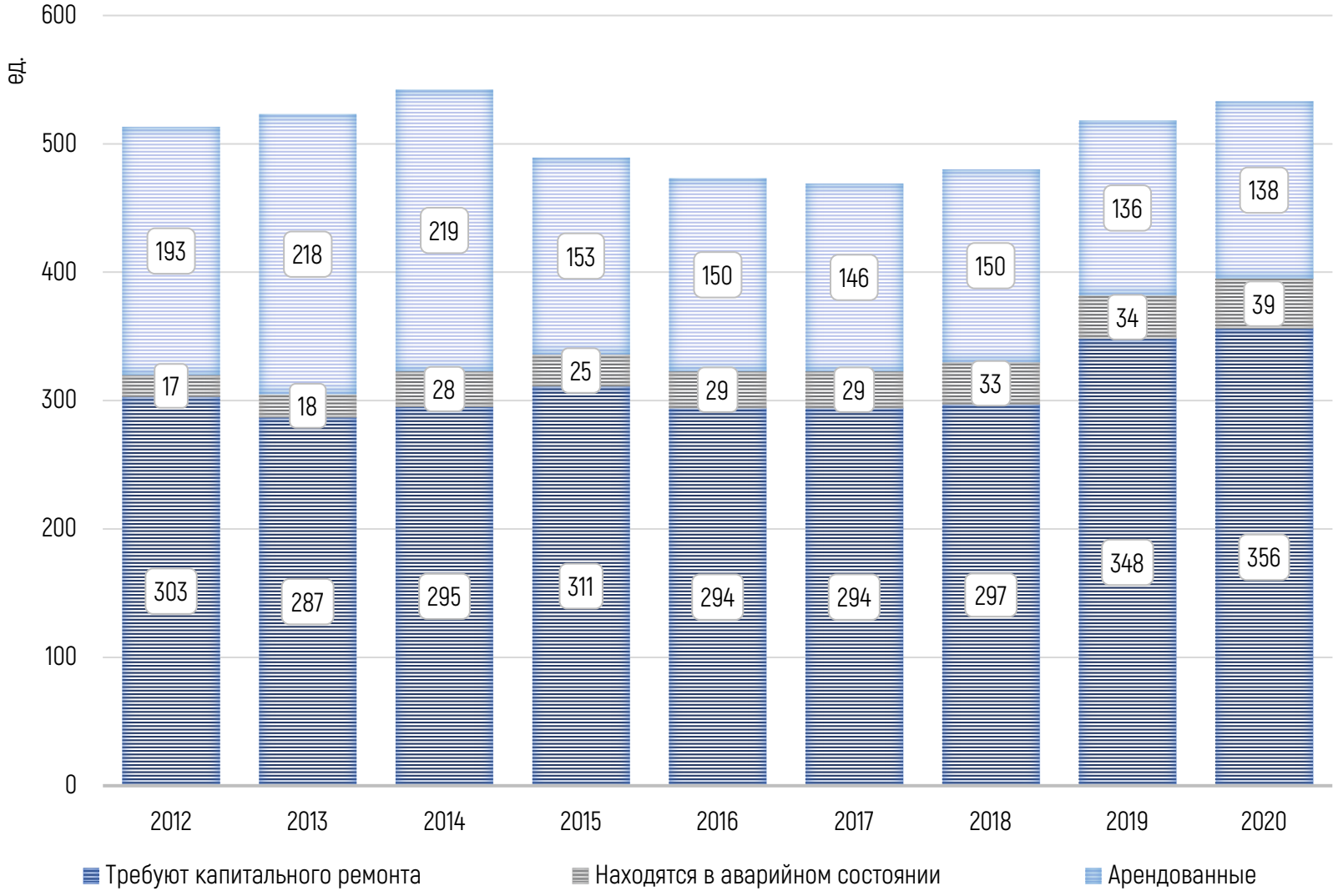
Следует отметить, что при этом, в условиях существенного сокращения объемов внебюджетного финансирования в целом по стране удалось не допустить снижения расходов на оплату труда работников музеев. Это позволило в основном сохранить коллективы работников музеев – численность работников в 2020 г. по сравнению с предыдущим годом не только не уменьшилась, но даже немного выросла (на 0,2%).

8. Театры

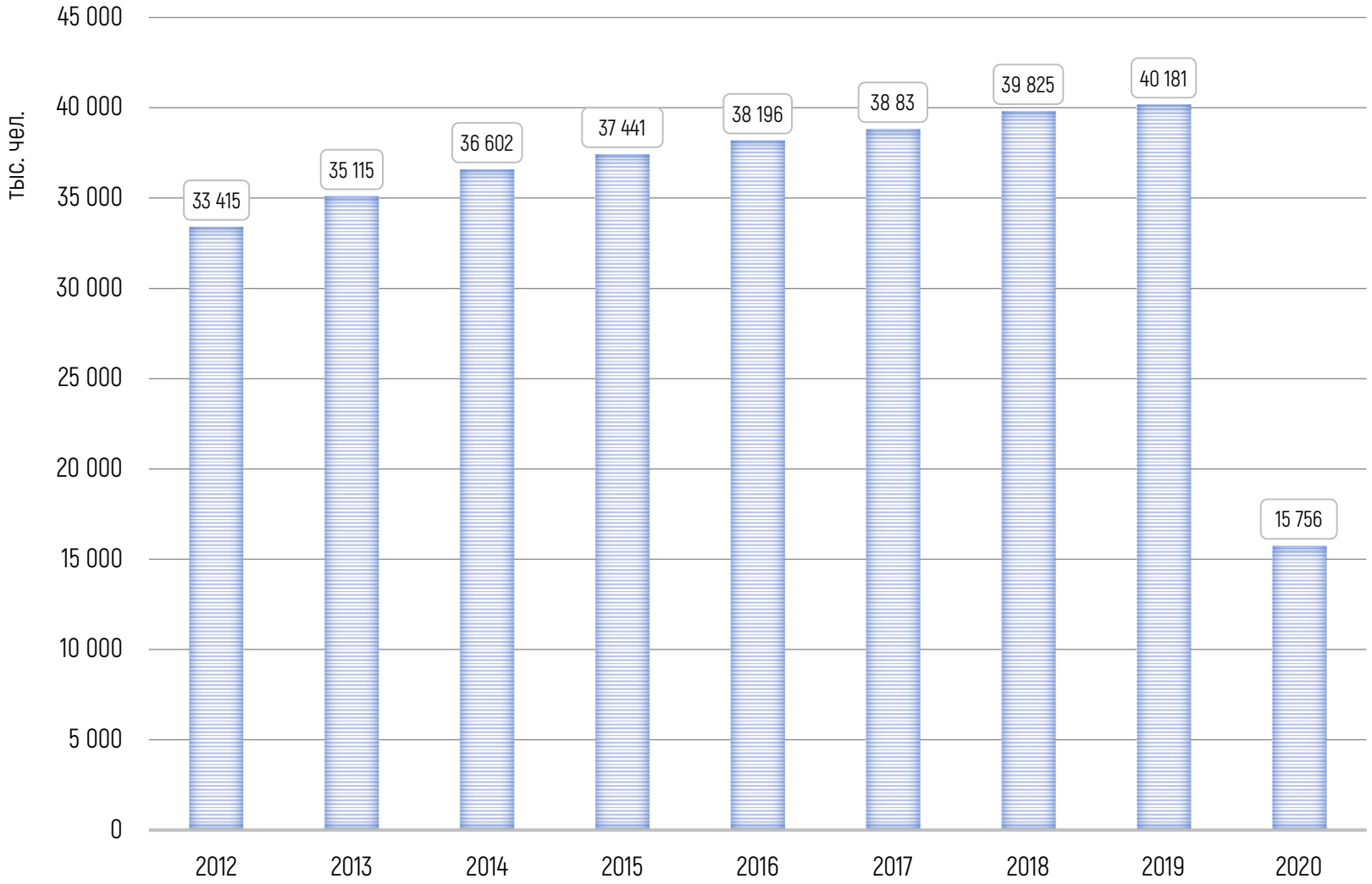
8.1. Число театров, подведомственных органам управления культурой



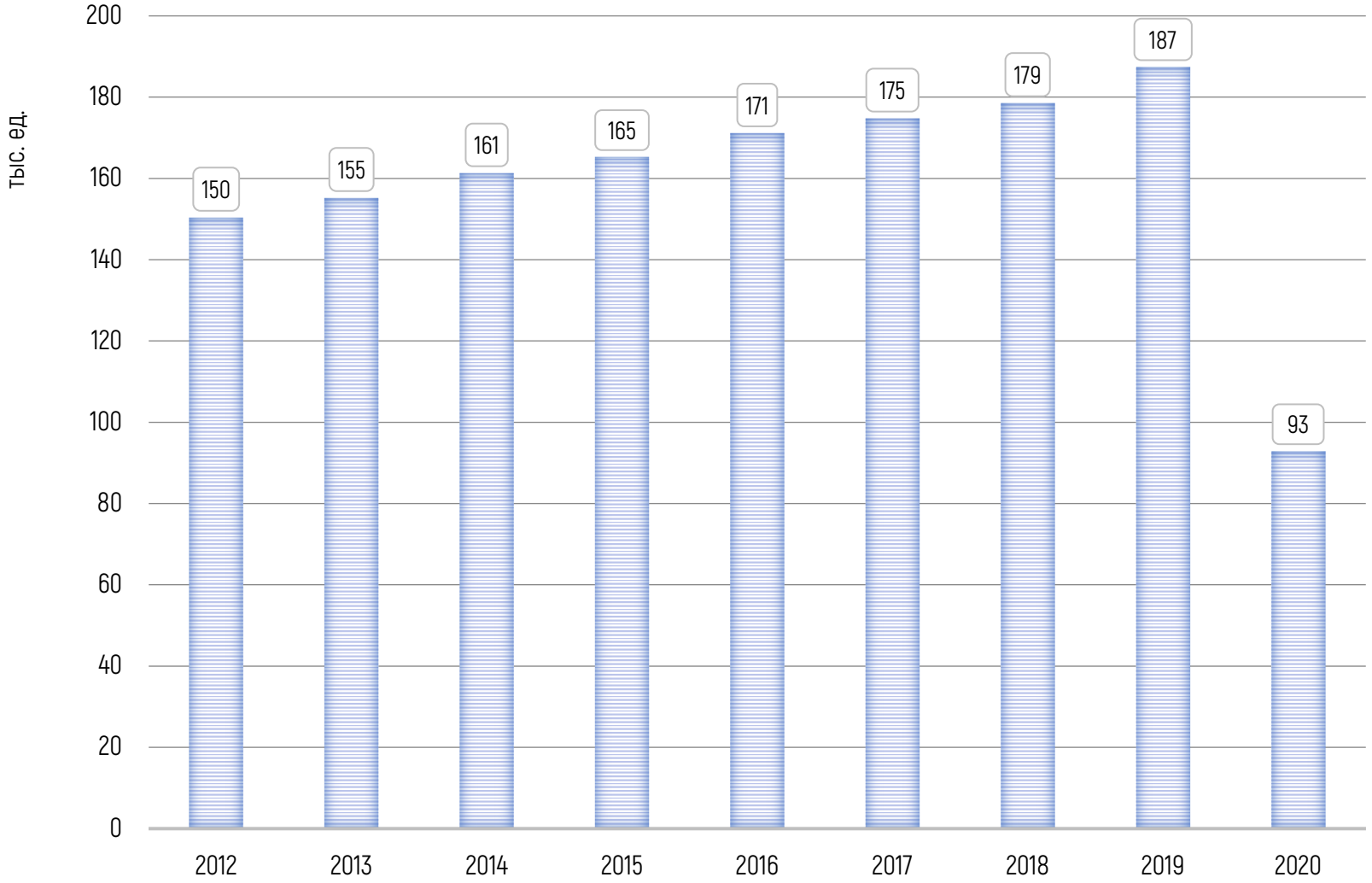
8.2. Число помещений



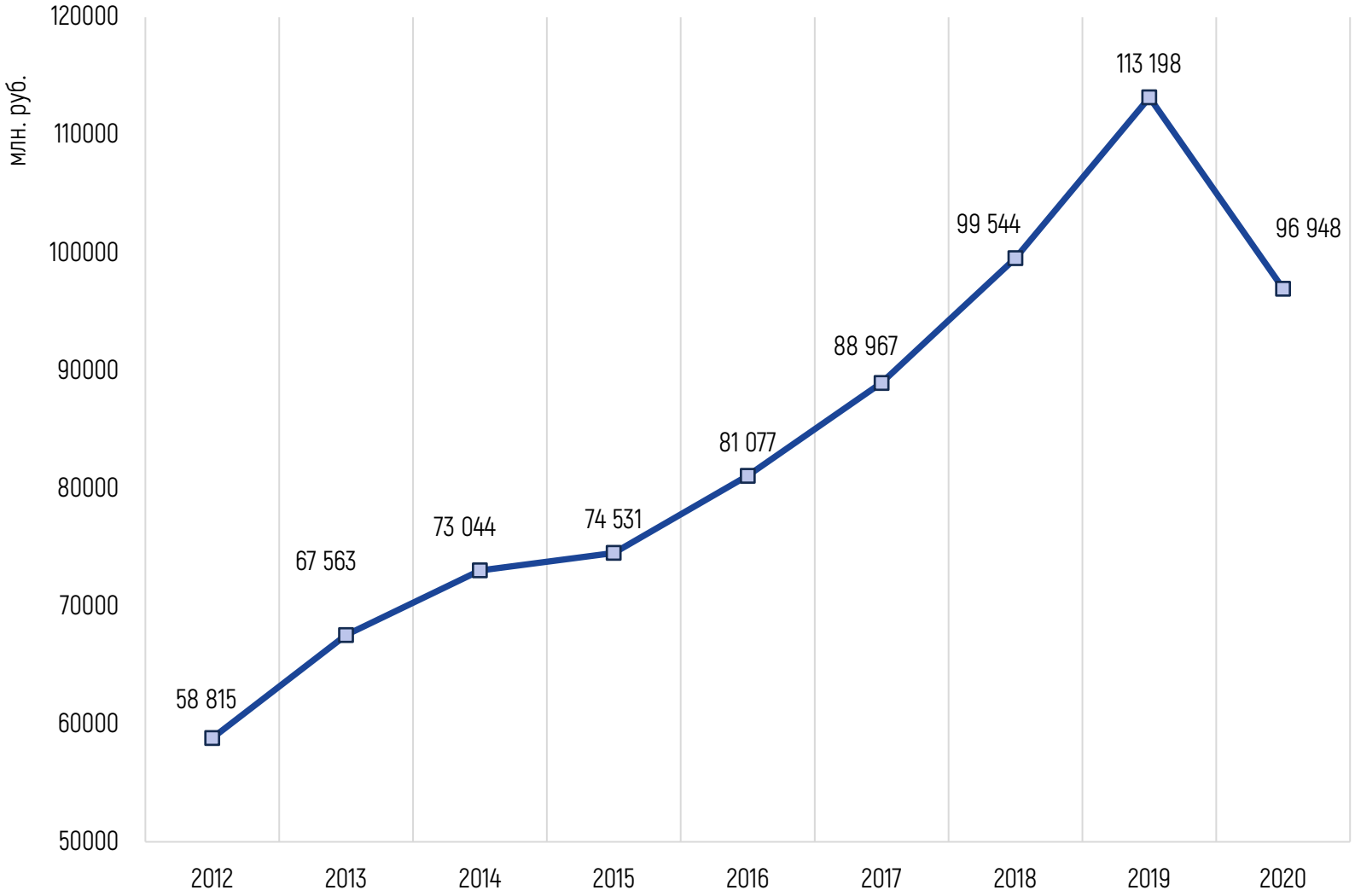
8.3. Число зрителей



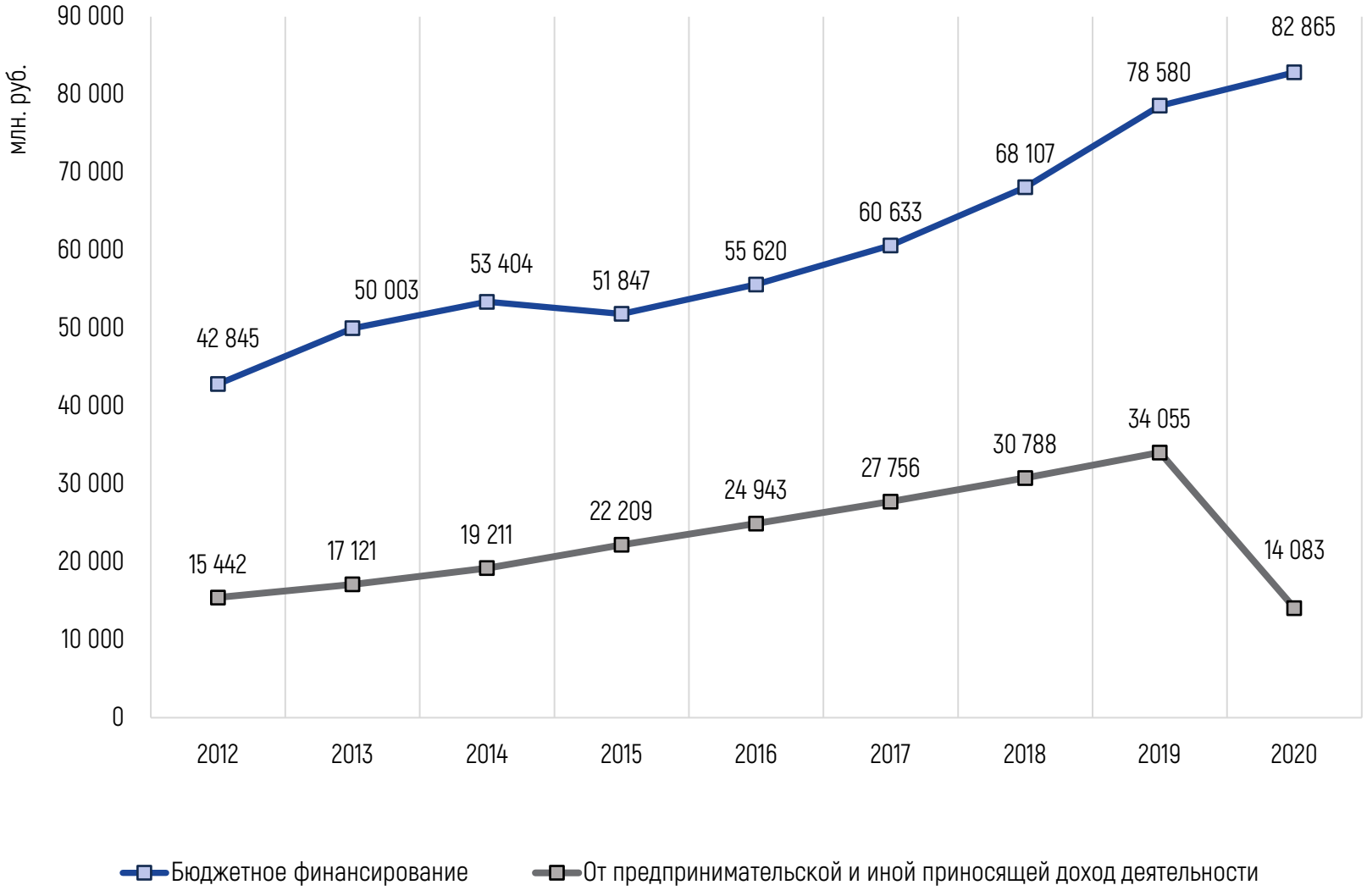
8.4. Число мероприятий



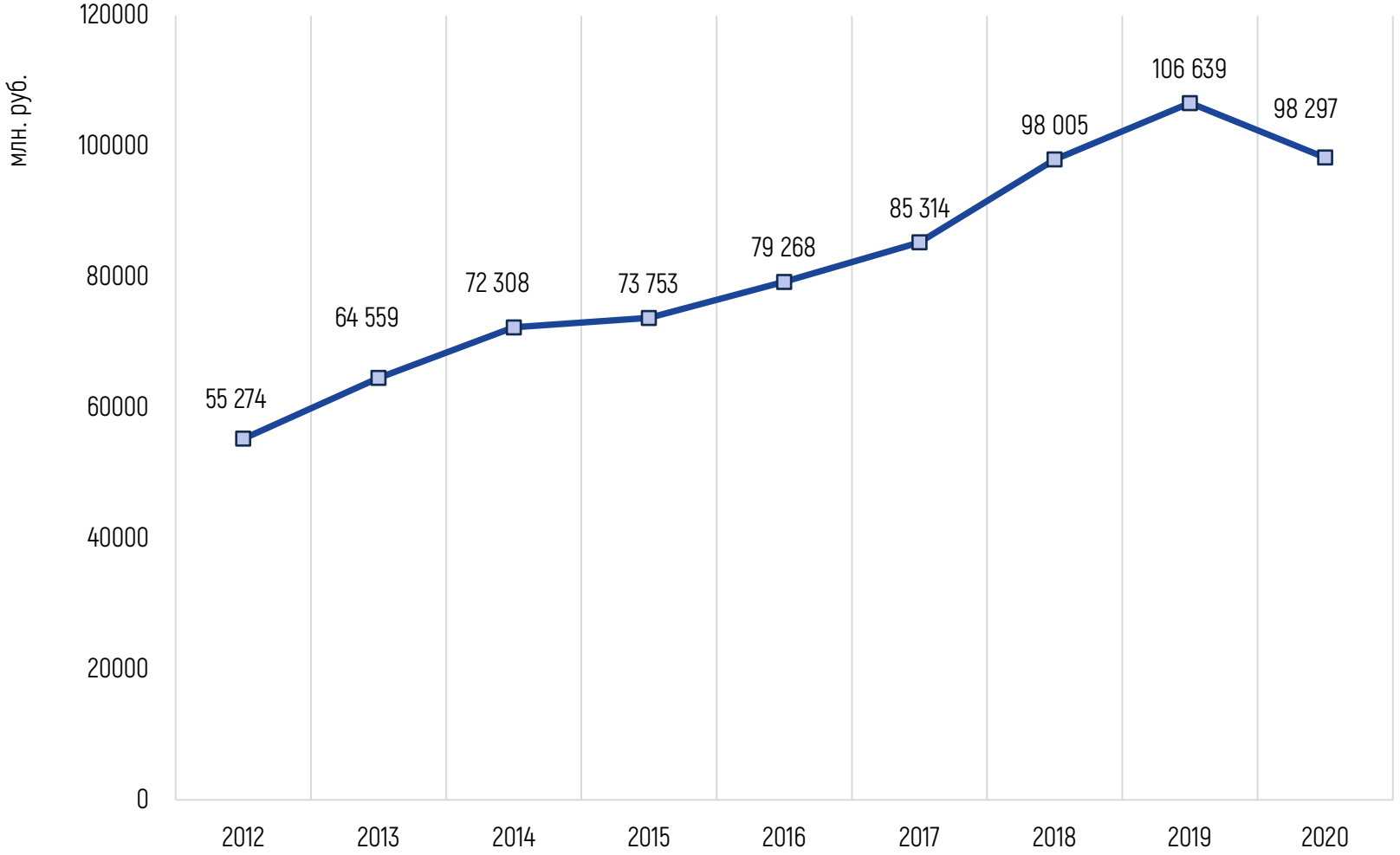
8.5. Поступление финансовых средств (1)



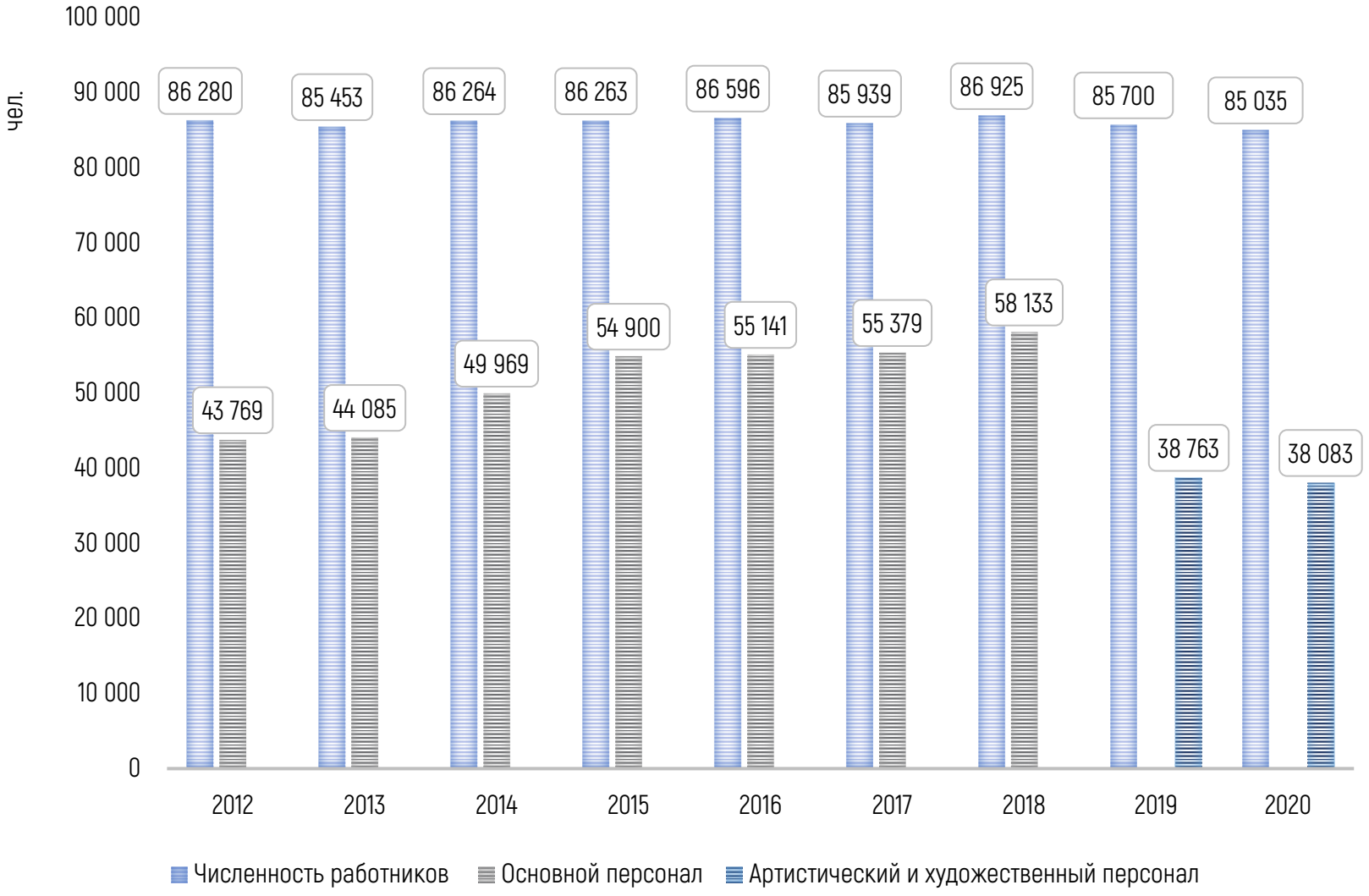
8.6. Поступление финансовых средств (2)



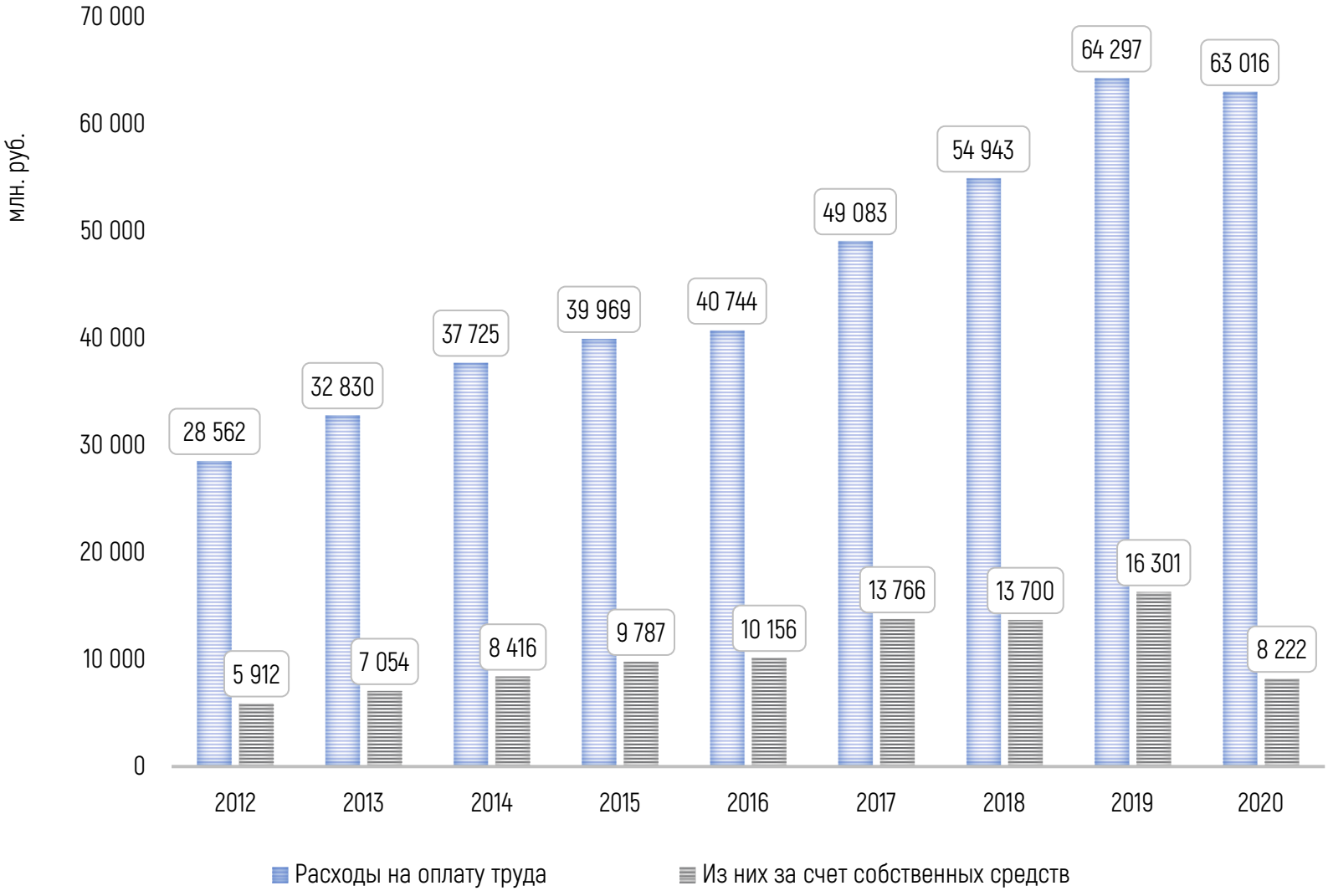
8.7. Расходы театров



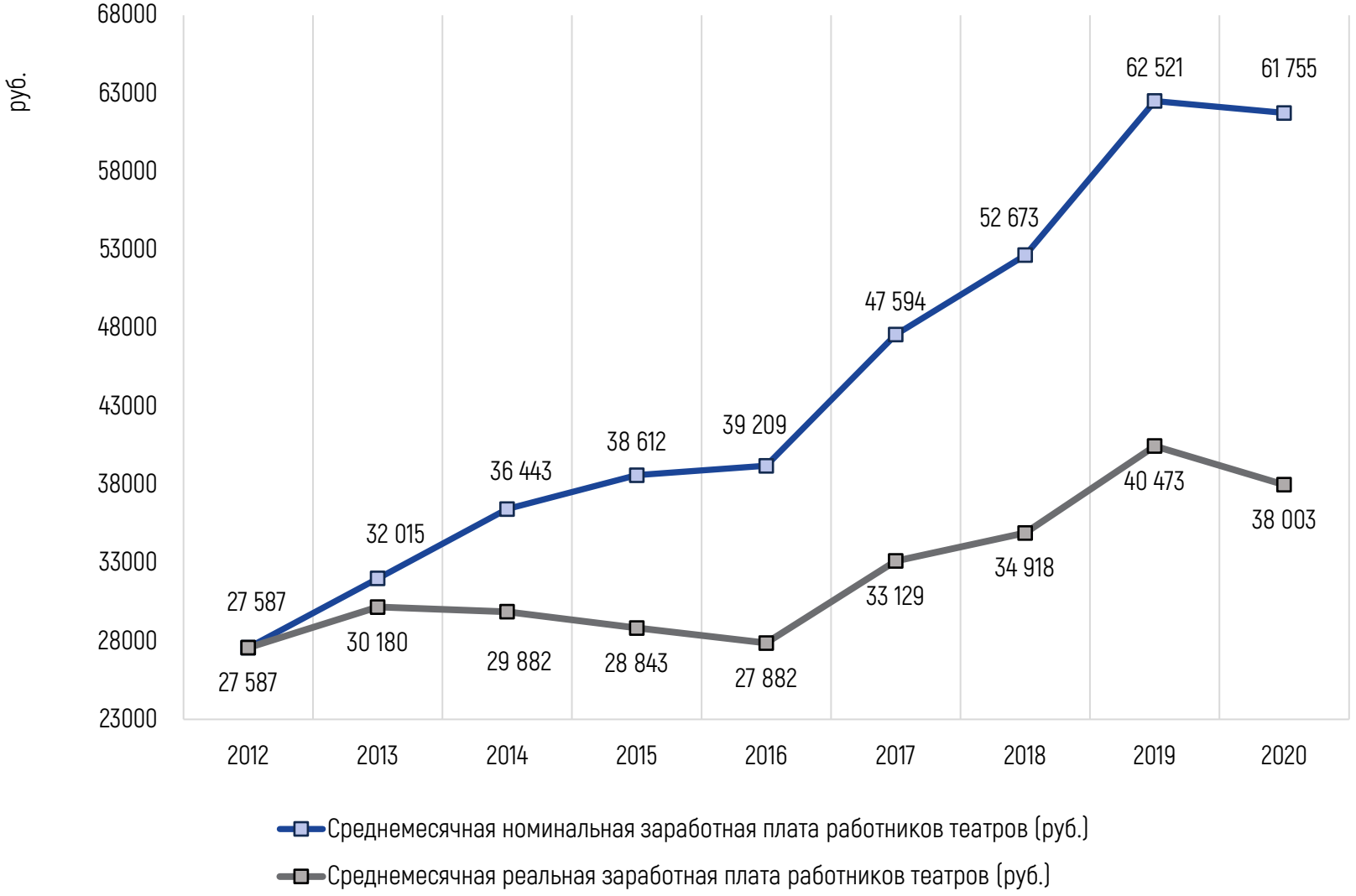
8.8. Численность работников театров



8.9. Расходы на оплату труда



8.10. Среднемесячная номинальная и реальная заработная плата работников театров



8.11. Итоги

Для театральных организаций пандемия COVID-19 стала большим испытанием как с творческой, так и с экономической точки зрения. Число мероприятий, которое с 2012 по 2019 гг. ежегодно возрастало примерно на 3%, в 2020 году резко сократилось на более чем 50% – со 187 тысяч до 93 тысяч.

В тоже время ввиду полной отмены показов спектаклей на первом этапе карантинных мер и последовавших за ней правил по ограниченной заполняемости зрительских залов общее поступление финансовых средств в театрах сократилось на 16,25 млрд рублей, что составило 14,4%. При этом бюджетное финансирование возросло на 5,4%, а поступления от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности снизились почти на 60%.

Также театры были вынуждены скорректировать свои финансовые расходы, которые по итогу составили чуть более 92% от значения 2019 года и практически сравнялись со значением аналогичного показателя 2018 года. Общий фонд заработной платы в учреждениях отрасли сократился на 1,2 млрд рублей.

В периоде с 2012 по 2019 гг. среднемесячная номинальная заработная плата работников театров постоянно увеличивалась. При этом в период 2017-2019 гг. она росла не только в номинальном, но и в реальном выражении: за три года заработная плата в реальном выражении поднялась почти в 1,5 раза.

Несомненно, события 2020 года заметно повлияли на сложившийся тренд в сфере доходов сотрудников театральных организаций. Падение было настолько резким, что показатель номинальной заработной платы сократился на 1,2%. Данная ситуация спровоцировала резкое сокращение реальной заработной платы сотрудников в течение года: с 40,4 тыс. рублей до 38 тыс. рублей, что составило более 6,1% (в ценах 2012 года).

В заключении стоит обратить внимание на то, что все негативные тенденции, которые были зафиксированы в 2020 году, проявились на фоне сокращения числа зрителей на спектаклях, концертах, творческих вечерах и т.п. (проведенных силами театра на своей/своих площадке) с 33 млн. до 14 млн., т.е. более чем в 2,3 раза, в то время как уровень падения собственных доходов театров составил более 2,4 раз. Таким образом, стоит обратить особое внимание на восстановление прежнего объема зрительской аудитории, во многом являющегося важным источником финансовой и творческой стабильности в театральной сфере.

© Дизайн и вёрстка Бураков Н.А., 2021

Центр креативной экономики

Институт исследований культуры

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

МОСКВА
2021